



LA EVALUACIÓN INDEPENDIENTE DEL PLAN PILOTO DEL PROCESO DE APROBACIÓN SIMPLIFICADO (SAP) DEL GREEN CLIMATE FUND*

ANTECEDENTES

En la 24ª reunión de la Junta (B.24), esta pidió a la IEU que realizara una evaluación independiente del Plan Piloto del Proceso de Aprobación Simplificado (SAP) del GCF, que se presentaría a la Junta en la reunión B.26.¹

¿RESUMEN: ¿QUÉ ES LA MODALIDAD SAP?

El SAP se aprobó en el documento B.18/06 (octubre de 2017) con el fin de “reducir el tiempo y el esfuerzo necesarios en los procedimientos de preparación, revisión, aprobación y desembolso de las propuestas de determinadas actividades”. Cada propuesta, debe reunir los siguientes requisitos para ser considerada:

1. No requerir más de 10 millones de dólares estadounidenses de contribución del GCF.
2. Tener riesgos e impactos ambientales y sociales mínimos o inexistentes, es decir, una categoría C/I- gen las salvaguardias medioambientales y sociales.
3. Ofrecer la posibilidad de ampliación y transformación mientras se promueve un cambio de paradigma hacia un desarrollo bajo en emisiones y resiliente ante el cambio climático.

Las entidades acreditadas del GCF pueden solicitar financiación.

¿QUÉ SE CONCLUYÓ EN LA EVALUACIÓN?

1. ¿Cuál ha sido la calidad de la ejecución del plan piloto del SAP?

1a. En general, la ejecución del SAP por parte de la Secretaría ha sido **parcialmente satisfactoria**.

1b. La modalidad **no se ha traducido en una simplificación** de los requisitos, ni ha acelerado el proceso del ciclo del proyecto. El proceso carece de transparencia y previsibilidad, con múltiples niveles y pasos duplicados.

1c. El **promedio de tiempo** que tardan las propuestas del SAP en ser aprobadas por la Junta es de 365 días desde la presentación de la nota conceptual hasta su aprobación. No es un tiempo considerablemente más corto que el que tardan los proyectos tramitados a través del proceso de aprobación de proyectos ordinario.

1d. A nivel institucional, hay una **falta de incentivos** para el personal de la Secretaría del GCF a la hora de procesar las propuestas del SAP. No hay indicadores clave de desempeño relativos al SAP a nivel general del GCF.

1e. **Todavía no se han aplicado** dos elementos de la decisión de la Junta: las aprobaciones en ausencia de reuniones de la Junta y el examen de las propuestas por parte del Panel de Asesoramiento Técnico

* La evaluación del SAP por parte de la IEU fue presentada a la Junta Directiva del GCF en su vigésima sexta reunión.

¹ Gonzales, Margarita, Daisuke Horikoshi, Elangtlhoko Mokgano, Jyotsna Puri, and Claudio Volonte. (2020). *Independent Assessment of the GCF's Simplified Approval Process (SAP) Pilot Scheme. Evaluation Report No. 7, June 2020. Independent Evaluation Unit, Green Climate Fund. Songdo, South Korea.*



independiente de forma escalonada.

2. ¿Cuál es el valor añadido del SAP?

2a. Los proyectos del SAP aprobados hasta ahora **cumplen** dos de los tres criterios de idoneidad. La definición del criterio "listo para la ampliación" no está clara y no se ha aplicado de forma coherente.

2b. La mayoría de los proyectos del SAP apoyan la puesta a prueba y la demostración de ideas y métodos, pero no apoyan la "ampliación" de ideas y métodos que han tenido éxito.

2c. Ninguno de los proyectos del SAP apoya la **investigación** de ideas innovadoras o pruebas de concepto.

2d. A los proponentes de proyectos les ha resultado difícil definir o articular la "lógica climática" en las propuestas del SAP.

2e. Hay **muy pocos proyectos de los pequeños estados insulares en desarrollo** tramitados a través del SAP.

2f. La presencia de entidades del sector privado en la cartera del SAP es mínima. Al GCF no ha llegado ninguna entidad "nueva" gracias al SAP.

3. ¿Existe una estrategia global para el SAP?

3a. **No existe una estrategia para el SAP** que ayude a definir cómo contribuye el SAP al mandato general del GCF.

3b. Los proyectos del SAP **no reducen la carga de las entidades acreditadas**. Tampoco están especialmente concebidos para satisfacer las necesidades urgentes de los países.

3c. El uso del SAP por parte de las entidades acreditadas **no ha mejorado su comprensión** del GCF y sus procesos.

PRINCIPALES RECOMENDACIONES

Para la Junta del GCF

Se pide a la Junta del GCF que tenga en cuenta las siguientes recomendaciones:

1. **Simplificar** los criterios de revisión del SAP y elaborar criterios de inversión a medida.
2. Considerar la posibilidad de **delegar la autoridad** al Director Ejecutivo para aprobar más rápidamente

CONTACTE A LA IEU

Unidad Independiente de Evaluación
Green Climate Fund
175, Art center-daero, Yeonsu-gu
Incheon 22004
República de Corea

☎ (+82) 032-458-6450
✉ ieu@gcfund.org
🌐 ieu.greenclimate.fund

los proyectos que cumplen los criterios de idoneidad del SAP.

Para la Secretaría del GCF

1. Simplificar y acelerar aún más **los procesos de examen y post-aprobación del SAP**. Explicar claramente los principales conceptos del GCF, como "lógica climática" y "listo para la ampliación". Disponer de un conjunto coherente de directrices para la Secretaría y la revisión del Comité Asesor Técnico independiente.
2. **Aplicar los siguientes** elementos de las decisiones de la Junta que aún no se han aplicado: i) condiciones financieras simplificadas, ii) aprobaciones en ausencia de reuniones de la Junta, iii) examen del Comité Asesor Técnico independiente de forma continua, y iv) sistemas de seguimiento sólidos en las propuestas del SAP.
3. Incluir **un programa de desarrollo de capacidades** para ayudar a las entidades de acceso directo a comprender los procedimientos simplificados y acelerados.
4. Establecer **una estrategia para el SAP**, que defina claramente su valor añadido y su encaje en el mandato general del GCF, incluidos los objetivos a corto plazo.
5. Incluir una **subestrategia para el sector privado** dentro de la estrategia del SAP.
6. Plantearse elaborar indicadores clave del desempeño institucional para incentivar las propuestas del SAP entre el personal de la Secretaría.

MÉTODOS

En la evaluación se emplearon métodos mixtos, que combinaban la recopilación de datos cualitativos y cuantitativos y el análisis de la cartera del GCF y su cartera de SAP. Se realizó un análisis en profundidad de los 13 proyectos del SAP aprobados, además de un ejercicio de evaluación comparativa de aproximadamente 12 organizaciones (Fondo de Adaptación, Banco de Desarrollo de Corea, Children's Investment Fund Foundation, etc.).



GREEN
CLIMATE
FUND

Independent
Evaluation
Unit

