



GREEN
CLIMATE
FUND

Independent
Evaluation
Unit



التقييم المستقل للبرنامج التجريبي - عملية الموافقة المبسطة (SAP) بال صندوق الأخضر للمناخ

خلفية

في الاجتماع الرابع والعشرين لمجلس الصندوق الأخضر للمناخ «الصندوق»، طلب المجلس من وحدة التقييم المستقلة إجراء تقييم مستقل لبرنامج عملية الموافقة المبسطة «SAP» التجريبي الخاص بالصندوق لعرضه على اجتماع المجلس السادس والعشرين¹.

لمحة عامة: ما هي طريقة عمل (SAP)؟

تم اعتماد عملية الموافقة المبسطة (SAP) في الاجتماع الثامن عشر لمجلس الصندوق (المنعقد في تشرين الأول/أكتوبر 2017) بهدف «تقليص الوقت والجهد اللازمين لإتمام إجراءات الإعداد والمراجعة والإقرار والصراف للمقترحات الخاصة ببعض الأنشطة». ويجب على أي مقترح مراعاة الشروط التالية ليحظى بالتأهيل:

1. عدم اشتراط أكثر من 10 ملايين دولار أمريكي كمساهمة تمويلية من الصندوق.

2. أن تكون المخاطر والآثار البيئية والاجتماعية ضئيلة إلى الحد الأدنى أو معدومة، أي تنتمي إلى الفئة C/ I-3 من الضمانات البيئية والاجتماعية.

3. القدرة على «التوسع» والتحول مع تشجيع تحوّل نموذجي إلى تنمية خفيفة الانبعاثات ومتأقلمة مع المناخ.
إن الكيانات المعتمدة لدى الصندوق مؤهلة لتقديم الطلبات للحصول على التمويل من خلال (SAP).

نتيجة التقييم

1. ما مدى جودة تنفيذ برنامج (SAP) التجريبي؟

1a. بشكل عام، لم يكن تنفيذ الأمانة العامة لعملية الموافقة المبسطة مُرضياً بشكل كامل.

1b. لم تُترجم الطريقة إلى متطلبات مبسطة، كما لم تنجح في التعجيل من دورة المشروع. وتفتقر دورة (SAP) إلى الشفافية وإلى إمكانية التنبؤ، حيث تحتوي على طبقات عدة وخطوات مزدوجة.

1c. متوسط الوقت الذي تستغرقه المقترحات للحصول على موافقة المجلس عبر (SAP) هو 365 يوماً من تاريخ تقديم مذكرة المفاهيم إلى صدور الموافقة. وهذه الفترة الزمنية ليست أقصر بكثير من الوقت الذي تستغرقه المشاريع التي يتم تجهيزها من خلال عملية الموافقة العادية على المشاريع.

1d. على الصعيد المؤسسي، هناك نقص في الحوافز المقدمة إلى موظفي الأمانة العامة للصندوق نظير معالجتهم للمقترحات من خلال (SAP). كما لا توجد مؤشرات أداء رئيسية خاصة بـ (SAP) على المستوى العام للصندوق.

1e. لم يتم بعد تنفيذ عنصرين أساسيين في قرارات المجلس: إصدار الموافقات في غياب اجتماعات المجلس، ومراجعة المقترحات من قِبَل اللجنة الاستشارية التقنية المستقلة (iTAP) على أساس التناوب.

2. ما هي القيمة المضافة التي يوفرها (SAP)؟

2a. تمثل المشاريع التي تمت الموافقة عليها عبر (SAP) حتى الآن

1 غونزاليس، مارغريتا، دايسوكي هوريكوشي، إنغ توكو موكانغو، يوتسنا بوري، وكلاوديو فولونتي (2020). التقييم المستقل للبرنامج التجريبي عملية الموافقة المبسطة «SAP» بالصندوق الأخضر للمناخ. تقرير التقييم رقم 7، حزيران/يونيو 2020. وحدة التقييم المستقلة، الصندوق الأخضر للمناخ، سونجودو، كوريا الجنوبية.

- لاثنين من معايير التأهيل الثلاثة. وتعريف معيار "الجهوزية للتوسع" غير واضح ولم يطبق على نحو متسق.
- 2b. تدعم معظم المشاريع المنضوية في (SAP) مواصلة اختبار الأفكار والنهج وبياناتها، ولكنها لا تدعم "التوسع" في الأفكار والنهج الناجحة.
- 2c. لا يدعم أي من المشاريع المنضوية في (SAP) البحوث المتعلقة بالأفكار المبتكرة أو براهين إثبات صحة المفهوم.
- 2d. واجه مؤيدو المشاريع صعوبة في تعريف مصطلح "الأساس المنطقي المناخي" أو بلورته في المقترحات المقدمة من خلال (SAP).
- 2e. يمر عدد قليل جدًا من مشاريع الدول الجزرية الصغيرة النامية عبر (SAP).
- 2f. وجود كيانات القطاع الخاص في حافظة (SAP) هو في الحد الأدنى. ولم يجتذب الصندوق أي كيانات "جديدة" بفضل استحداث برنامج (SAP).
3. هل هناك استراتيجية شاملة لبرنامج (SAP)؟
- 3a. لا توجد استراتيجية لبرنامج (SAP) من شأنها المساعدة في تحديد كيفية إسهام (SAP) في الولاية العامة للصندوق.
- 3b. لم تخفف المشاريع المنضوية في برنامج (SAP) من العبء الملحق على كاهل الكيانات المعتمدة، كما لم يتم تصميمها خصيصًا لتلبية الاحتياجات العاجلة للبلدان.
- 3c. استخدام الكيانات المعتمدة لـ (SAP) لم يُحسّن من فهمها للصندوق وعملياته.
1. تبسيط معايير الاستعراض الخاصة ببرنامج (SAP) ووضع معايير استثمارية مصممة خصيصًا لذلك.
2. النظر في تفويض السلطة إلى المدير التنفيذي بهدف تسريع الموافقة على المشاريع التي تفي بمعايير التأهيل الخاصة ببرنامج (SAP).
- توصيات موجّهة إلى الأمانة العامة:
1. زيادة تبسيط عمليات الاستعراض الخاصة ببرنامج (SAP) وعمليات ما بعد الموافقة، وتعجيلها. وتقديم شرح وافٍ للمفاهيم الرئيسية للصندوق، مثل "الأساس المنطقي للمناخ" و"الجهوزية للتوسع"، ووجود مجموعة متنسقة من المبادئ التوجيهية لاتباعها خلال الاستعراضات التي تجريها الأمانة العامة واللجنة الاستشارية التقنية المستقلة.
2. تنفيذ العناصر التالية لقرارات المجلس والتي لم تنفذ بعد: (أولاً) تبسيط الشروط المالية، (ثانيًا) إصدار الموافقات أثناء غياب اجتماعات المجلس، (ثالثًا) إجراء مراجعات اللجنة الاستشارية التقنية المستقلة على أساس التناوب، و(رابعًا) وضع أنظمة رقابية قوية للمقترحات المنضوية في (SAP).
3. إدراج برنامج لتنمية القدرات لدعم كيانات الولوج المباشر في فهم الإجراءات المبسّطة والمعجلة.
4. وضع استراتيجية لـ (SAP) تحدد بوضوح قيمتها المضافة ومدى تلاؤمها مع الولاية العامة للصندوق، بما في ذلك الأهداف القريبة الأجل.
5. استحداث استراتيجية فرعية للقطاع الخاص في إطار استراتيجية (SAP).
6. النظر في وضع مؤشرات أداء رئيسية على المستوى المؤسسي لتحفيز موظفي الأمانة العامة للعمل على المقترحات المقدمة عبر (SAP).

أهم التوصيات الصادرة عن وحدة التقييم المستقلة

توصيات موجّهة إلى المجلس: يُطلب إلى مجلس الصندوق النظر في التوصيات التالية:

الأساليب المتبّعة

وتبنى التقييم نهجًا يقوم على مزيج من الأساليب، يجمع ما بين جمع البيانات النوعية والكمية وتحليل حافظة الصندوق، مع التركيز بوجه

خاص على المقترحات قيد الإعداد من خلال (SAP). وتم إجراء تحليل مُعمّق لجميع المشاريع الثلاثة عشر المعتمدة عبر (SAP)، إلى جانب القيام بعملية لوضع المعايير لحوالي 12 منظمة (صندوق التكيف، وبنك التنمية الكوري، ومؤسسة صندوق الاستثمار للأطفال، إلخ).



GREEN
CLIMATE
FUND

Independent
Evaluation
Unit



Yeonsu-gu
Incheon 22004
إنتشون، جمهورية كوريا

وحدة التقييم المستقلة
الصندوق الأخضر للمناخ
Art center-daero, 175

+82-032-458-6450
ieu@gcfund.org
ieu.greenclimate.fund

للتواصل مع وحدة التقييم المستقلة