



GREEN
CLIMATE
FUND

Independent
Evaluation
Unit



التقييم المستقل للبرنامج التجريبي - عملية الموافقة المبسطة (SAP) بال صندوق الأخضر للمناخ

خلفية

إلى تنمية خفيفة الانبعاثات ومتأقلمة مع المناخ. إن الكيانات المعتمدة لدى الصندوق مؤهلة لتقديم الطلبات للحصول على التمويل من خلال (SAP).

في الاجتماع الرابع والعشرين لمجلس الصندوق الأخضر للمناخ «الصندوق»، طلب المجلس من وحدة التقييم المستقلة إجراء تقييم مستقل لبرنامج عملية الموافقة المبسطة (SAP) التجريبي الخاص بالصندوق لعرضه على اجتماع المجلس السادس والعشرين¹.

نتيجة التقييم

1. ما هي نتيجة التقييم الذي أجرته وحدة التقييم المستقلة لاستعراض الأمانة العامة لبرنامج (SAP)؟ وتضمن الاستعراض الذي أجرته الأمانة العامة لعملية الموافقة المبسطة 18 توصية. وبين الجدول أدناه ما إذا كانت هذه التوصيات الواردة في المراجعة الذي أجرته الأمانة العامة لبرنامج (SAP) قد استندت إلى استنتاجات صحيحة.

الطولة 1. جدول الحساسية العامة للنتائج والتوصيات الواردة في الاستعراض الذي أجرته الأمانة العامة لبرنامج (SAP)

المجموع	التوصيات		المجموع
	صحيحة	غير صحيحة	
7	5	2	غير صحيحة
11	10	1	صحيحة
18	15	3	المجموع

يطلب صك الإدارة إلى المجلس وضع عملية الاعتماد وإدارتها والإشراف عليها، استناداً إلى ملحوظة: تدل الاستنتاجات "غير الصحيحة/الصحيحة" على ما إذا كانت الاستنتاجات مستمدة من الأدلة/البيانات الواردة في استعراض الأمانة العامة لبرنامج «SAP»، بينما تدل التوصيات "غير الصحيحة/الصحيحة" على ما إذا كانت التوصيات مستمدة بالفعل من الاستنتاجات (بصرف النظر عما إذا كانت الاستنتاجات ذاتها صحيحة أو غير صحيحة).

ما هي طريقة عمل (SAP) الخاصة بمقترحات تمويل مشاريع الصندوق؟

تم اعتماد عملية الموافقة المبسطة (SAP) في الاجتماع الثامن عشر لمجلس الصندوق (المنعقد في تشرين الأول/أكتوبر 2017) بهدف "تقليص الوقت والجهد اللازمين لإتمام إجراءات الإعداد والمراجعة والإقرار والقرار للمقترحات الخاصة ببعض الأنشطة". ويجب على أي مقترح مراعاة الشروط التالية ليحظى بالتأهيل:

1. عدم اشتراط أكثر من 10 ملايين دولار أمريكي كمساهمة تمويلية من الصندوق.

2. أن تكون المخاطر والآثار البيئية والاجتماعية ضئيلة إلى الحد الأدنى أو معدومة، أي تنتمي إلى الفئة C/ I-3 من الضمانات البيئية والاجتماعية.

3. القدرة على "التوسع" والتحول مع تشجيع تحوّل نموذجي

1 غونزاليس، مارغريتا، دايسوكي هوريكوشي، إنانغ توكو موكانغو، يوتسنا بوري، وكلاوديو فولونتي (2020). التقييم المستقل للبرنامج التجريبي عملية الموافقة المبسطة «SAP» بالصندوق الأخضر للمناخ. تقرير التقييم رقم 7، حزيران/يونيو 2020. وحدة التقييم المستقلة، الصندوق الأخضر للمناخ، سونجودو، كوريا الجنوبية.



2. ما مدى جودة تنفيذ برنامج (SAP) التجريبي؟

2a. بشكل عام، لم يكن تنفيذ الأمانة العامة لبرنامج (SAP) مُرضياً بشكل كامل.

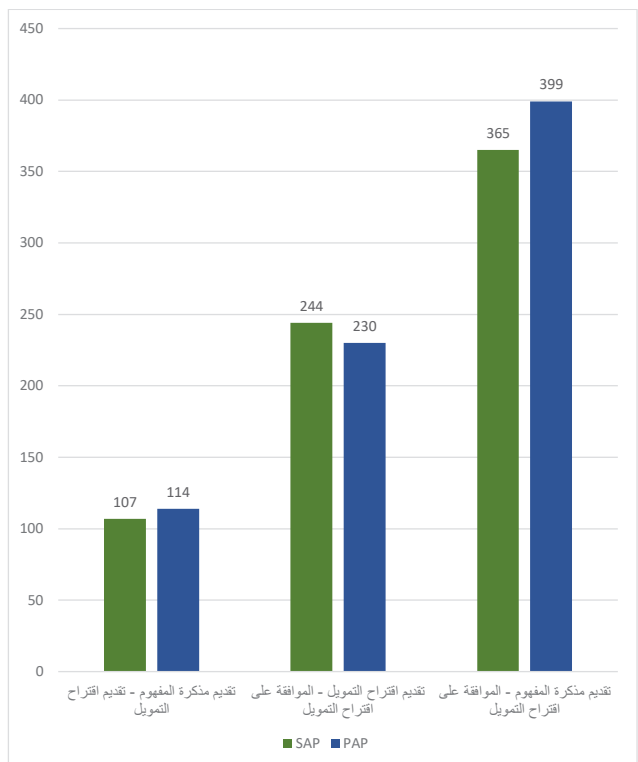
2b. تفتقر دورة (SAP) إلى الشفافية وإلى إمكانية التنبؤ، حيث تحتوي على طبقات عدة وخطوات مزدوجة.

2c. متوسط الوقت الذي تستغرقه المقترحات للحصول على موافقة المجلس عبر (SAP) هو 365 يوماً من تاريخ تقديم مذكرة المفاهيم إلى صدور الموافقة. وهذه الفترة الزمنية ليست أقصر بكثير من الوقت الذي تستغرقه المشاريع التي يتم تجهيزها من خلال عملية الموافقة العادية على المشاريع، كما يتضح من الشكل 1 أدناه.

2d. على الصعيد المؤسسي، هناك نقص في الحوافز المقدمة إلى موظفي الأمانة العامة للصندوق نظير معالجتهم للمقترحات من خلال (SAP). كما لا توجد مؤشرات أداء رئيسية خاصة بـ (SAP) على المستوى العام للصندوق.

2e. لم يتم بعد تنفيذ عنصرين أساسيين في قرارات المجلس: إصدار الموافقات في غياب اجتماعات المجلس، ومراجعة المقترحات من قِبَل اللجنة الاستشارية التقنية المستقلة (iTAP) على أساس التناوب.

الشكل 1. عدد الأيام المنقضية اعتباراً من تقديم المذكرة المفاهيمية إلى صدور الموافقة على المقترح التمويلي



3. ما هي القيمة المضافة التي يوفرها (SAP)؟

3a. تمثل المشاريع التي تمت الموافقة عليها عبر (SAP) حتى الآن لاثنين من معايير التأهيل الثلاثة. وتعريف معيار "الجهوية للتوسع" غير واضح ولم يطبق على نحو متسق.

3b. تدعم معظم المشاريع المنضوية في (SAP) مواصلة اختبار الأفكار والنهج وبيانها، ولكنها لا تدعم "التوسع" في الأفكار والنهج الناجحة.

3c. لا يدعم أي من المشاريع المنضوية في (SAP) البحوث المتعلقة بالأفكار المبتكرة أو براهين إثبات صحة المفهوم. انظر الشكل 2 و الطاوله 2.

3d. واجه مؤيدو المشاريع صعوبة في تعريف مصطلح "الأساس المنطقي المناخي" أو بلورته في المقترحات المقدمة من خلال (SAP).

3e. يمر عدد قليل جداً من مشاريع الدول الجزرية الصغيرة النامية عبر (SAP).

3f. وجود كيانات القطاع الخاص في حافظة (SAP) هو في الحد الأدنى. ولم يجتذب الصندوق أي كيانات "جديدة" بفضل استحداث برنامج (SAP).

4. هل هناك استراتيجية شاملة لـ (SAP)؟

4a. لا توجد استراتيجية لبرنامج (SAP) من شأنها المساعدة في تحديد كيفية إسهام (SAP) في الولاية العامة للصندوق.

4b. لم تخفف المشاريع المنضوية في (SAP) من العبء الملقى على كاهل الكيانات المعتمدة، كما لم يتم تصميمها خصيصاً لتلبية الاحتياجات العاجلة للبلدان.

4c. استخدام الكيانات المعتمدة لـ (SAP) لم يُحسّن من فهمها للصندوق وعملياته.

5. هل هناك آليات سريعة المسار مماثلة؟

5a. لا يوجد معيار دولي أو قطاعي على نطاق الوكالات الإنمائية أو المؤسسات المالية المعنية بالتغير المناخي بشأن كيفية تبسيط دورة المشروع، أو كيفية استحداث عمليات سريعة المسار أو مبسطة.

5b. سبق لمجلس الصندوق أن دعم الإجراءات المعجلة للمشاريع والقرارات في منظومة الصندوق، بما في ذلك تفويض السلطات.

5c. في معظم الحالات، قامت المؤسسات، بما في ذلك الصندوق الأخضر للمناخ، بتطوير عملياتها سريعة المسار بطريقة تراكمية، بالنظر إلى مرحلة تطور تلك المؤسسات والسياق.

6. النظر في وضع مؤشرات أداء رئيسية على المستوى المؤسسي لتحفيز موظفي الأمانة العامة للعمل على المقترحات المقدمة عبر (SAP).

أهم التوصيات الصادرة عن وحدة التقييم المستقلة

توصيات موجّهة إلى المجلس

يُطلب إلى مجلس الصندوق النظر في التوصيات التالية:

1. تبسيط معايير استعراض عملية الموافقة المبسطة (SAP) ووضع معايير استثمارية مصممة خصيصًا لذلك.
2. النظر في تفويض السلطة إلى المدير التنفيذي بهدف تسريع الموافقة على المشاريع التي تفي بمعايير التأهيل الخاصة ببرنامج (SAP).

توصيات موجّهة إلى الأمانة العامة

1. زيادة تبسيط عمليات الاستعراض الخاصة ببرنامج (SAP) وعمليات ما بعد الموافقة، وتعجيلها. وتقديم شرح وافٍ للمفاهيم الرئيسية للصندوق، مثل "الأساس المنطقي للمناخ" و"الجهوزية للتوسع"، ووجود مجموعة متسقة من المبادئ التوجيهية لاتباعها خلال الاستعراضات التي تجريها الأمانة العامة واللجنة الاستشارية التقنية المستقلة.
2. تنفيذ العناصر التالية لقرارات المجلس والتي لم تنفذ بعد: (أولاً) تبسيط الشروط المالية، (ثانياً) إصدار الموافقات أثناء غياب اجتماعات المجلس، (ثالثاً) إجراء استعراضات اللجنة الاستشارية التقنية المستقلة على أساس التناوب، و(رابعاً) وضع أنظمة رقابية قوية للمقترحات المنضوية في (SAP).
3. إدراج برنامج لتنمية القدرات لدعم كيانات الولوج المباشر في فهم الإجراءات المبسطة والمعالجة.
4. وضع استراتيجية لـ (SAP) تحدد بوضوح قيمته المضافة ومدى تلاؤمها مع الولاية العامة للصندوق، بما في ذلك الأهداف القريبة الأجل.
5. استحداث استراتيجية فرعية للقطاع الخاص في إطار استراتيجية (SAP).

الأساليب المتبعة

وتبنى التقييم نهجًا يقوم على مزيج من الأساليب، يجمع ما بين جمع البيانات النوعية والكمية وتحليل حافظة الصندوق، مع التركيز بوجه خاص على المقترحات قيد الإعداد من خلال (SAP). وأجرى فريق التقييم تحليلًا مُعمقًا لجميع المشاريع الثلاثة عشر المعتمدة عبر (SAP)، واستتبع ذلك دراسة دقيقة للمقترحات والاتصال بمديري المشروع لكل من المشاريع المعتمدة عبر (SAP) في البلدان التالية: البحرين وناميبيا ومنغوليا وبنغلاديش وزمبابوي وهايتي والنيجر وموزامبيق والفلبين وجمهورية لاو الديمقراطية الشعبية وبنن وقيرغيزستان.

وقد أُجريت عملية لوضع المعايير لحوالي 12 منظمة (صندوق التكيف، وبنك التنمية الكوري، ومؤسسة صندوق الاستثمار للأطفال، إلخ). وفي حين أن وضع المعايير هو أمر جيد، فإن نموذج الصندوق الفريد لطريقة/آلية المسار السريع لا ينبغي أن يعتمد على ما إذا كانت هناك عمليات مشابهة في المنظمات الدولية الأخرى أو الصناديق المعنية بالمناخ. وعُقدت أيضًا المقابلات شبه المنظمة والمجموعات بؤرية مع أصحاب المصلحة.

وقد تقرر القيام بزيارة قُطرية إلى كينيا ولكن فريق العمل لم يتمكن من السفر بسبب وباء فيروس كورونا. وفي ظل عدم القدرة على السفر وعقد الاجتماعات المباشرة مع الناس، أجرى الفريق المقابلات عبر الإنترنت والهاتف. وحيث لم يكن التواصل ممكنًا بأي من الوسيلتين السابقتين، وُزعت استبيانات مصممة خصيصًا لكل مجموعة من أصحاب المصلحة لملئها.

للتواصل مع وحدة التقييم المستقلة



GREEN
CLIMATE
FUND

Independent
Evaluation
Unit



Yeonsu-gu
Incheon 22004
إنتشون، جمهورية كوريا

وحدة التقييم المستقلة
الصندوق الأخضر للمناخ
Art center-daero, 175

+82-032-458-6450
ieu@gcfund.org
ieu.greenclimate.fund