



EVALUACIÓN RÁPIDA INDEPENDIENTE DE LA MODALIDAD DE SOLICITUD DE PROPUESTAS DEL GREEN CLIMATE FUND

INTRODUCCIÓN

Una Solicitud de Propuestas (RFP) es un documento corporativo que anuncia un proyecto y que convoca a la presentación de ofertas o de respuestas por parte de entidades calificadas para cumplimentarlo. Se trata de un método utilizado comúnmente por entidades de ambos el sector público y privado. Hasta la fecha, la Junta del *Green Climate Fund* (GCF) ha aprobado cuatro RFPs:

- Programa piloto para la Mejora del Acceso Directo (EDA) (aprobado con arreglo a la decisión B.10/04 en julio de 2015)
- Programa piloto para apoyar a Microempresas y Pequeñas y Medianas Empresas (MSME) (aprobado con arreglo a la decisión B.10/11 en julio de 2015)
- Programa piloto para la Movilización de Fondos a Escala (MFS) (aprobado con arreglo a la decisión B.10/11 en julio de 2015)
- Programa piloto para el pago basado en resultados para REDD+ (REDD+ RBP) (aprobado con arreglo a la decisión B.18/07 en octubre de 2017)

La Junta, en su décima octava reunión (B.18, octubre de 2017), solicitó una quinta RFP para prestar apoyo a las incubadoras y a los aceleradores de tecnología para el clima. Sin embargo, esta no se puso en marcha.

ACERCA DE LA EVALUACIÓN RÁPIDA¹

La presente evaluación tiene por objeto informar a la Junta del GCF de la eficiencia y la eficacia de las cuatro RFPs puestas en marcha. Da cuenta de los procesos de la RFP desde la aprobación de las primeras RFPs en julio de 2015 hasta finales de marzo de 2021 y se centra prioritariamente en los ámbitos siguientes:

- Pertinencia de las RFPs respecto a la estrategia del GCF y a las necesidades de los países
- Eficiencia y eficacia de la ejecución de la RFP
- Valor añadido de las RFPs como modalidad de acceso al GCF
- Enseñanzas para futuras RFPs y otras modalidades de acceso del GCF

La evaluación rápida no evalúa los temas que se abordan en dichas RFPs.

¹ Unidad Independiente de Evaluación (2021). *Evaluación rápida independiente de la modalidad de solicitud de propuestas del Green Climate Fund (GCF). Informe de evaluación número 11 (junio) Songdo, Corea del Sur: Unidad Independiente de Evaluación, Green Climate Fund.*

LA RFP DEL GCF

Desde mayo de 2021, se han aprobado 18 proyectos a través de estas RFPs, lo que supone un total de 850 millones de USD en concepto de inversiones del GCF. Esto representa un 61% de los fondos disponibles para RFPs y un 10% del número total de proyectos aprobados por el GCF hasta la fecha.

Tabla 1. RFPs del GCF (desde mayo de 2021)

TIPO DE RFP	OBJETIVO	PRESUPUESTO ASIGNADO	PROYECTOS APROBADOS / USD APROBADOS
EDA	Mayor descentralización en el poder de decisión en materia de financiación y proyecto a escala nacional o regional	200 millones de USD	2 proyectos/30 millones de USD
MSME	Apoyo a MSMEs para hacer frente a los desafíos de mitigación y adaptación	200 millones de USD (limitado posteriormente a 100 millones)	3 proyectos/60 millones de USD
MFS	Desbloqueo de la financiación del sector privado en países en desarrollo	500 millones de USD	8 proyectos/496,7 millones de USD
REDD+ RBP	Operacionalizar el sistema de pagos basados en resultados para REDD+ y verificación de sus procedimientos y aspectos técnicos	500 millones de USD	8 proyectos / 496,7 millones de USD



CONCLUSIONES CLAVE DE LA EVALUACIÓN

1. Las RFPs no resuelven las deficiencias del modelo de negocio del GCF. Su implementación no logró mejorar el acceso de las entidades nacionales ni del sector privado al GCF.
2. Las RFPs no ofrecieron un incentivo a los proponentes de proyectos con respecto al ciclo del proyecto o al proceso de acreditación.
3. No existe una modalidad ni un mecanismo de RFP establecido en el GCF, sino más bien hay cuatro RFPs individuales. Como modalidad, las RFPs no tuvieron objetivos claros y no se facilitó una orientación sobre cómo comprometerse a lograrlos o a extraer enseñanzas.
4. Aunque los temas de las RFPs no fueron seleccionados sistemáticamente, los temas de las cuatro RFPs son pertinentes al mandato del GCF y a las necesidades de los países.
5. Las operaciones de la RFP no reflejan las buenas prácticas disponibles, lo que ha sido un obstáculo para que los procesos fueran eficientes.
6. El objetivo (implícito) de las RFPs de contribuir a llenar brechas en el entorno de financiación para el clima no ha sido logrado en su totalidad.
7. Los recursos humanos y financieros empleados en elaborar y ejecutar RFPs son insuficientes y desiguales.
8. El reducido número de proyectos aprobados mediante RFPs limita los potenciales impactos del GCF en los ámbitos seleccionados en la RFP.
9. Hasta ahora, las RFPs no han logrado resultados significativos debido al tamaño limitado de la cartera actual y al hecho de que los proyectos se encuentran en fases iniciales. Los logros de las RFPs, se circunscribirán de gran medida a los de cada proyecto individual.

RECOMENDACIONES CLAVE

Nivel de proceso a corto plazo

1. El GCF debería seguir considerando las RFPs como una herramienta destinada a la generación de proyectos/programas específicos y enfocar prioritariamente las inversiones a temas específicos.
2. El GCF debería aplicar un enfoque transparente y estratégico para definir los temas futuros cubiertos por las RFPs.

3. La Secretaría del GCF debería estudiar la posibilidad de diseñar un proceso de RFP estándar basado en buenas prácticas reconocidas universalmente, así como en una teoría del cambio con suposiciones definidas claramente.

Nivel de modalidad a medio plazo

4. El GCF debería considerar la posibilidad de formular la RFP como una modalidad en el plano institucional. Al definir la modalidad de RFP, la Secretaría del GCF debería preparar una orientación interna sobre cómo preparar las RFPs.
5. La Secretaría del GCF debería definir con precisión una estructura interna para coordinar, revisar y valorar de manera centralizada el diseño y la implementación de RFPs.

Nivel estratégico a largo plazo

6. El GCF debería evaluar y aclarar la finalidad y el uso de las RFPs en relación con el modelo de negocio. Esto aportaría claridad a supuestos prevalentes en relación con la modalidad.
7. El GCF debería utilizar las RFPs para poner el acento en su poder de convocatoria en el entorno de financiación para el clima prestando una especial atención a temas concretos, así como poniendo de relieve sus principios de complementariedad y coherencia.
8. Las RFPs deberían ayudar a mejorar el modelo de negocio del GCF ofreciendo incentivos a los proponentes de proyectos para que se ofrezcan a participar y a aumentar la efectividad de la RFP como modalidad.

MÉTODOS

La evaluación rápida se valió de un enfoque de métodos mixtos para recopilar y analizar información de varias fuentes en un breve lapso de tiempo. La recopilación de datos incluyó una revisión extensiva de documentos, una revisión de evaluaciones anteriores de la IEU, datos de la cartera y del conjunto de proyectos en tramitación del GCF, varias entrevistas, una encuesta de buenas prácticas sobre RFPs y una encuesta en línea.

Los datos se analizaron utilizando métodos tales como análisis de la cartera, la triangulación y el análisis en profundidad de las cuatro RFPs. No se realizaron visitas de campo debido a las restricciones para viajar derivadas de la COVID-19. No obstante, se llevaron a cabo entrevistas exhaustivas a varios equipos de proyecto.

CONTACTE A LA IEU

Unidad Independiente de Evaluación
Green Climate Fund
175, Art center-daero, Yeonsu-gu
Incheon 22004
República de Corea

☎ (+82) 032-458-6450
✉ ieu@gcfund.org
🌐 ieu.greenclimate.fund



GREEN
CLIMATE
FUND

Independent
Evaluation
Unit

