



GREEN
CLIMATE
FUND

Independent
Evaluation
Unit



التقييم السريع المستقل للأسلوب المتبع بالصندوق الأخضر للمناخ في طلب المقترحات

مقدمة

لا يقوم التقييم السريع بتقييم الموضوعات التي تتناولها طلبات المقترحات المذكورة.

طلب المقترحات من الصندوق الأخضر للمناخ

اعتباراً من مايو 2021، تمت الموافقة على 18 مشروعاً من خلال طلبات المقترحات المذكورة، بإجمالي استثمارات يبلغ 850 مليون دولار أمريكي مملوكة للصندوق الأخضر للمناخ. ويمثل هذا 61% من التمويل المتاح لطلبات المقترحات و10% من إجمالي عدد المشروعات التي وافق عليها الصندوق حتى الآن.

الجدول 1. طلب المقترحات من الصندوق الأخضر للمناخ (اعتباراً من مايو 2021)

نوع طلب المقترح	التركيز	الميزانية المخصصة	المشروعات المعتمدة / المبلغ المعتمد بالدولار الأمريكي
تحسين الوصول المباشر	تعزيز تفويض اتخاذ القرار بشأن التمويل والمشروع على المستوى الوطني أو الإقليمي	200 مليون دولار أمريكي	مشروعات / 30 مليون دولار أمريكي
الشركات متناهية الصغر والصغيرة والمتوسطة	دعم المؤسسات متناهية الصغر والصغيرة والمتوسطة في مواجهة تحديات التخفيف والتكيف	200 مليون دولار أمريكي (جري خفضه فيما بعد إلى 100 مليون)	3 مشروعات / 60 مليون دولار أمريكي
حشد الأموال على نطاق واسع	إطلاق العنان لتمويل القطاع الخاص في البلدان النامية	500 مليون دولار أمريكي	5 مشروعات / 263.4 مليون دولار أمريكي
خفض الانبعاثات الناجمة عن إزالة الأشجار وتدهور الغابات (REDD) + الدفع على أساس النتائج (RBP)	تفعيل REDD + RBP واختبار عناصرها الإجرائية والفنية	500 مليون دولار أمريكي	8 مشروعات / 496.7 مليون دولار أمريكي

طلب المقترحات (RFP) هو مستند عمل يعلن عن مشروع ويطلب عطاءات أو ردوداً من الكيانات المؤهلة لإنجازه. إنها تعد طريقة شائعة الاستخدام من قبل كيانات القطاعين العام والخاص. وقد وافق مجلس إدارة الصندوق الأخضر للمناخ «الصندوق» على أربعة طلبات لتقديم المقترحات حتى الآن:

- البرنامج التجريبي لتحسين الوصول المباشر (EDA) (القرار B.10/04 الصادر في يوليو 2015)

- البرنامج التجريبي لدعم المؤسسات متناهية الصغر والصغيرة والمتوسطة (MSME) (القرار B.10/11 الصادر في يوليو 2015)

- البرنامج التجريبي لحشد الأموال على نطاق واسع (القرار B.10/11 الصادر في يوليو 2015)

- البرنامج التجريبي لخفض الانبعاثات الناجمة عن إزالة الأشجار وتدهور الغابات (REDD) + الدفع على أساس النتائج (REDD + RBP) (القرار B.18/07 الصادر في أكتوبر 2017)

وقد أوعز مجلس إدارة الصندوق بإعداد طلب لمقترح خامس أثناء الاجتماع الثامن عشر للمجلس (B.18 المنعقد في أكتوبر 2017) لدعم حاضنات ومسرات تكنولوجيا المناخ، ولكن لم يتم إطلاقه.

نبذة عن التقييم السريع¹

يهدف هذا التقييم إلى إعلام مجلس إدارة الصندوق الأخضر للمناخ حول كفاءة طلبات المقترحات الأربعة التي تم إطلاقها وفعاليتها، وهو يغطي العمليات المرتبطة بطلبات المقترحات بدءاً من الموافقة على طلبات المقترحات الأولى في يوليو 2015 وحتى نهاية مارس 2021، ويركز على المجالات التالية:

- ملائمة طلبات المقترحات لاستراتيجية الصندوق ولاحتياجات البلدان
- كفاءة وفعالية تنفيذ طلب المقترح
- القيمة المضافة لطلبات المقترحات كطريقة للوصول إلى الصندوق
- الدروس المستفادة لطلبات المقترحات المستقبلية وطرائق الوصول

الأخرى للصندوق

1 وحدة التقييم المستقلة (2021). التقييم المستقل السريع لطريقة طلب الصندوق الأخضر للمناخ لتقديم المقترحات. تقرير التقييم رقم 11 (يونيو). سونغو، كوريا الجنوبية: وحدة التقييم المستقلة، الصندوق الأخضر للمناخ.



أهم الاستنتاجات

1. الصلة بالموضوع

يعد كل طلب مقترح وثيق الصلة بالتخطيط والتفويض الاستراتيجيين للصندوق الأخضر للمناخ ويستجيب للأولويات والتكاليفات الصادرة عن الأداة الحاكمة، والخطة الاستراتيجية الأولية، والخطة الاستراتيجية المحدثة، واتفاقية الأمم المتحدة الإطارية بشأن تغير المناخ. وعلى الرغم من أن الغرض من طلبات المقترحات لا يزال غير واضح، فإنه يُفهم عمومًا على أنه وسيلة للإيفاء بتفويض الصندوق من خلال تركيز العمليات وجذب الشركاء إلى موضوع معين. وترتبط أهداف طلبات المقترحات باحتياجات البلدان، ويقر تصميم المشروع ويراجع ملكية البلدان واحتياجات الملتحقين. ولم تتح إلا فرص محدودة للاستفادة من الدروس بسبب التنفيذ المحدود للمشروع.

2. التنفيذ

وفيما يتعلق بالكفاءة، فقد اختلفت طلبات المقترحات الأربعة اختلافًا كبيرًا من حيث عملية التنفيذ، والموارد المخصصة من قبل الأمانة العامة لتنفيذها. ولم توفر الأطر المرجعية لثلاثة من طلبات المقترحات الأربعة معلومات واضحة وكافية للداعمين لضمان عملية شفافة ويمكن التنبؤ بها. تشبه دورة المشروع لجميع طلبات المقترحات (باستثناء REDD + RBP) عملية الموافقة على المشروع العادية، ولكن مع متطلبات إضافية. في المتوسط، تكون مدة عملية تقييم المشروع مماثلة لتلك الخاصة بالعملية العادية. وقد تمت الموافقة على نسبة صغيرة فقط من المذكرات المفاهيمية المقدمة.

وتختلف فعالية كل طلب مقترح (انظر الجدول 2)، وقد تأثرت ليس فقط بدورة المشروع، ولكن أيضًا بنقص الحوافز وقيود الاعتماد. فلم يكن الفريق الاستشاري الفني المستقل (iTAP) ولا الأمانة العامة مجهزين لتقييم الميزات المحددة لطلبات المقترحات (بالرغم من وجود مزيد من الوضوح بخصوص طلب المقترح REDD + RBP).

الجدول 2. المخصصات والمدفوعات الخاصة بطلبات المقترحات

طلب المقترح	النسبة المخصصة	نسبة الأموال المخصصة المدفوعة
EDA	15%	42%
MFS	53%	6%
MSME	30%	43%
REDD+RBP	99%	57%

المصدر: بيانات iPMS اعتبارًا من مارس 2021، تم تحليلها بواسطة مختبر البيانات التابع لوحدة التقييم المستقلة

تشتمل الحافظة الحالية للمشروعات المختارة من خلال طلبات المقترحات على معظم الميزات الرئيسية المحددة في أطرها المرجعية والاستهداف المعزز ذي الصلة بولاية الصندوق الأخضر للمناخ، ولكن لا تزال هناك بعض الثغرات في تحقيق أهداف طلبات تقديم المقترحات.

3. القيمة المضافة

إمكانية الوصول إلى الصندوق الأخضر للمناخ: لا تعتبر أي من الكيانات المعتمدة التي لديها مشروعات تمت الموافقة عليها من خلال طلبات المقترحات جديدة بالنسبة للصندوق الأخضر للمناخ، ومعظمها تم الموافقة عليها أو كانت بالفعل في مرحلة الحصول على الموافقة بالصندوق. ولم تأخذ طلبات المقترحات في الاعتبار الحاجة إلى حوافز لجذب كيانات جديدة. كما لم تمكن طلبات تقديم المقترحات من تعزيز وصول الدول الجزرية الصغيرة

أدلة موثوقة. سياسات مستنيرة. تأثير عالٍ.

النامية، حيث تمت الموافقة على مقترحين فقط للتمويل في الدول الجزرية الصغيرة النامية.

ملكية البلدان: تم الاعتراف بهذا العنصر من قبل اثنين من طلبات المقترحات لدى الصندوق الأخضر للمناخ (REDD + RBP و EDA)، ولكن يتم تطبيقه كمعيار استثماري من قبل جميع طلبات المقترحات.

الاتساق والتكامل: حقيقة أن معظم طلبات المقترحات تتبع نفس العمليات التي تتبعها بقية مقترحات الصندوق تساعد على التوافق بشكل مناسب مع العملية، ولكنها لا توفر المرونة المطلوبة لبعض طلبات المقترحات. على سبيل المثال، عندما تكون المشروعات الفرعية متضمنة، لا يمكن تحديدها في مرحلة اقتراح التمويل.

الاتساق على المستوى الوطني كافي، لا يختلف عن مشروعات الصندوق الأخرى، بينما جاء الاتساق مع المبادرات الأخرى التي تغطي مواضيع مماثلة متفاوتًا.

لا تحتوي طلبات المقترحات على قيمة مضافة محددة على أساليب النوع الاجتماعي حيث يُشترط أيضًا الامتثال لسياسة النوع الاجتماعي، كما هو الحال مع مشروعات الصندوق الأخرى. يركز طلبان لتقديم المقترحات (EDA و MSME) يصلان إلى أصحاب المصلحة المحليين مباشرة بشكل خاص على متطلبات النوع الاجتماعي.

4. الدروس المستفادة من تجربة طلب المقترحات في الصندوق

الأخضر للمناخ

إدارة المعارف وآليات التعلم المؤسسي من المراجعات التي تجريها الأمانة العامة ليست كاملة، ولم يتم تحديد الدروس المستفادة من هذه العمليات من خلال التقييمات الأخيرة، حددت لجنة التقييم المستقلة الاستخدامات المحتملة لطلبات المقترحات في مجالات مواضيعية مختلفة، مثل الدول الجزرية الصغيرة النامية والقطاع الخاص. وهناك فرص للتعلم من طلبات المقترحات فيما يتعلق بالتصميم، والقدرة، وإمكانية التنبؤ، واستراتيجية الخروج، والتواصل، والمشاركة، والتي يمكن أن تكون قابلة للتطبيق عبر إطار الصندوق.

الاستنتاجات الرئيسية من التقييم

1. لا تعالج طلبات المقترحات أوجه القصور في نموذج أعمال

الصندوق الأخضر للمناخ، فلم ينجح تنفيذها في جعل الوصول إلى الصندوق أكثر سهولة للكيانات الوطنية والقطاع الخاص.

2. لم توفر طلبات المقترحات حافزًا للداعمين فيما يتعلق بدورة

المشروع أو الاعتماد. كما لم تقدم خيارات سريعة المسار للكيانات الجديدة التي تسعى إلى الوصول إلى الصندوق من خلال تقديم طلب مقترح.

3. لا توجد طريقة وآلية لطلب المقترحات في حد ذاتها متعارف

عليها لدى الصندوق، ولكن بدلاً من ذلك، هناك أربعة طلبات مقترحات منفردة. لم يكن لطلبات المقترحات كطريقة أو آلية أهداف واضحة، كما لم يقدم المجلس أو الأمانة العامة إرشادات حول كيفية القيام بها أو استخلاص الدروس.

4. على الرغم من عدم اختيار موضوعات طلب المقترحات بشكل

منهجي، فإن موضوعات طلبات المقترحات الأربعة وثيقة الصلة بولاية الصندوق واحتياجات البلدان. ويستجيب كل مشروع يتم اختياره لملكية

الشكل 1. الطابع الزمني لدورة الموافقة للمشروعات بموجب أربعة طلبات المقترحات



المصدر: بيانات IPMS اعتباراً من مارس 2021، تم تحليلها بواسطة مختبر البيانات التابع لوحدة التقييم المستقلة

9. حتى الآن، لم تحقق طلبات المقترحات نتائج مهمة بسبب الحجم المحدود للحفاظ الحالية وكون المشروعات لا تزال في مراحلها المبكرة. وستقتصر إنجازات طلبات المقترحات إلى حد كبير على إنجازات كل مشروع على حدة.

أهم التوصيات

على مستوى العملية في المدى القصير

1. ينبغي أن يواصل الصندوق الأخضر للمناخ النظر في طلبات المقترحات كأداة لتوليد المشروعات / البرامج المستهدفة، وتركيز الاستثمارات على موضوعات محددة. وسيتطلب ذلك توضيحاً واضحاً للغرض من طلبات المقترحات وأهدافها كأسلوب متبع، وفهماً مشتركاً لقيود عملية طلب المقترحات.
2. يجب أن يتبع الصندوق نهجاً شفافاً واستراتيجياً لتحديد سمات وموضوعات طلب المقترحات المستقبلية. كما يجب أن يخضع اختيار الموضوع لنهج قائم على الأدلة، يمكن أن يشمل تحليلات فجوة الحافظة، وتحليلات أصحاب المصلحة، وتحليلات السوق، والتنبؤ بأداء الحافظة.
3. ينبغي أن تنظر الأمانة العامة للصندوق في تصميم عملية موحدة

البلد (الملكية القطرية)، واحتياجات المتلقين، وولاية الصندوق وسياساته. وتعد طلبات المقترحات عبارة عن أداة لتوليد المشروعات المستهدفة، ولكن لم يتم استخدامها بشكل فعال.

5. لا تعكس عمليات طلب المقترحات الممارسات الجيدة المتاحة، مما أعاق كفاءة العمليات.

6. لم يتحقق الهدف (الضمني) لطلبات المقترحات للمساعدة في سد الفجوات في مشهد تمويل المناخ بشكل كامل. فلا يوجد ارتباط واضح بين طلبات المقترحات التي تم إطلاقها وتحليل فجوة الحافظة الذي تم إجراؤه خلال تعبئة الموارد الأولية للصندوق الأخضر للمناخ.

7. تعد الموارد البشرية والمالية المستخدمة لتطوير وتنفيذ طلبات المقترحات غير كافية ومتفاوتة، مع وجود عدد قليل فقط من الموظفين غير المتفرغين لدعم هذه العمليات، بينما لا يوجد فريق مركزي لتنسيقها.

8. يحد العدد المنخفض من المشروعات التي تمت الموافقة عليها من خلال طلبات المقترحات من التأثيرات المحتملة للصندوق الأخضر للمناخ في المناطق المختارة لتقديم طلبات المقترحات. تعد فرص التعلم من تنفيذ طلبات المقترحات محدودة بسبب الافتقار إلى المعرفة المحددة وإدارة النتائج.

الأساليب المتبعة

اعتمد التقييم السريع نهجًا متعدد الأساليب لجمع المعلومات وتحليلها من مصادر متعددة في فترة زمنية قصيرة. وقد تم تصميم المقابلات لتكون شاملة واستراتيجية.

وتضمن جمع البيانات ما يلي:

- مراجعة معمقة للمستندات
- مراجعة تقييمات لجنة التقييم المستقلة السابقة
- بيانات حافظة الصندوق الأخضر للمناخ والمقترحات قيد الإعداد
- المقابلات شبه المنظمة، ومجموعات التركيز، والاتصالات عبر البريد الإلكتروني
- استطلاع للممارسات الجيدة لطلبات المقترحات
- استطلاع عبر الإنترنت
- تم تحليل البيانات باستخدام أساليب مختلفة، مثل:
- تحليل الحافظة
- تثليث البيانات من مصادر مختلفة
- الغوص العميق في كل طلب من طلبات المقترحات مع التحقق من كيفية تطوير وتنفيذ كل طلب مقترح لتحقيق النتائج المتوقعة ولم يتم إجراء أي زيارات ميدانية بسبب قيود السفر المفروضة على خلفية وباء فيروس كورونا، ولكن تم إجراء مقابلات متعددة مع فرق المشروعات.

لطلب لتقديم المقترحات على أساس الممارسات الجيدة المعترف بها عالميًا ونظرية التغيير مع افتراضات محددة بدقة. ويجب أن يعمل الصندوق على تحسين إمكانية التنبؤ والشفافية والاتساق في طلبات المقترحات وعملياتها، وتحفيز مشاركة الجهات الفاعلة المناسبة في طلبات المقترحات.

على مستوى الأسلوب المتبع في المدى المتوسط

4. ينبغي أن ينظر الصندوق في إرساء طلب المقترحات كأسلوب بشكل مؤسسي. فعند إرساء طريقة طلب المقترحات، يجب على الأمانة العامة للصندوق إعداد إرشادات داخلية حول كيفية إعداد طلبات تقديم المقترحات.
5. ينبغي أن تحدد الأمانة العامة للصندوق هيكلًا داخليًا لتنسيق ومراجعة وتقييم تصميم طلبات المقترحات وتنفيذها بشكل مركزي.

على المستوى الاستراتيجي في المدى الطويل

6. ينبغي أن يقوم الصندوق الأخضر للمناخ بتقييم وتوضيح الغرض من طلبات المقترحات واستخدامها فيما يتعلق بنموذج الأعمال، فهذا من شأنه أن يوضح الافتراضات السائدة فيما يتعلق بالأسلوب المتبع.
7. ينبغي أن يستخدم الصندوق طلبات تقديم المقترحات للتأكيد على قدرته على عقد الاجتماعات في مجال تمويل المناخ من خلال تركيز الانتباه على موضوعات وسمات معينة، بالإضافة إلى التأكيد على مبادئ تكاملها واتساقها.
8. ينبغي أن تحسن طلبات المقترحات نموذج عمل الصندوق عبر توفير حوافز لمقترحي المشروع للمضي قدمًا للمشاركة في طلب المقترحات وزيادة فعاليتها كأسلوب متبع. وقد تشمل هذه الحوافز الدعم الفني، وتبسيط عملية الاعتماد، ومواءمة المراجعات المجرة من قبل الأمانة العامة والفريق الفني الاستشاري المستقل، والتسريع.

للتواصل مع وحدة التقييم المستقلة



GREEN
CLIMATE
FUND

Independent
Evaluation
Unit



Yeonsu-gu
Incheon 22004
إنتشون، جمهورية كوريا

وحدة التقييم المستقلة
الصندوق الأخضر للمناخ
Art center-daero, 175

+82-032-458-6450
ieu@gcfund.org
ieu.greenclimate.fund