



## EVALUACIÓN INDEPENDIENTE DE LA RELEVANCIA Y EFICACIA DE LAS INVERSIONES DEL GREEN CLIMATE FUND EN LOS ESTADOS DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

### CONTEXTO

El plan de trabajo 2024 de la Unidad Independiente de Evaluación (IEU) fue aprobado durante la trigésimo séptima reunión de la Junta (B.37). El plan de trabajo establece las diferentes evaluaciones independientes que se realizarán en 2024 (GCF/B.37/21) y, como parte de dicho plan de trabajo, se aprobó la Evaluación independiente de la relevancia y efectividad de las inversiones del GCF en los Estados de América Latina y el Caribe (LAC). Esta evaluación cumple funciones de rendición de cuentas, aprendizaje y diálogo. La evaluación se presentó en el cuadragésimo período de sesiones de la Junta en octubre de 2024 y proporciona lecciones clave para las inversiones del GCF en la región de LAC.

### CONCLUSIONES

**C1. Propuesta de valor del GCF** – El Fondo tiene una capacidad única para financiar una programación climática que es independiente de los niveles de ingresos de los países y una capacidad para poner en acción el “acceso directo” de manera mucho más amplia que cualquier otra institución de financiación climática en la región. Además, la capacidad del GCF de ofrecer una amplia gama de instrumentos también resulta valiosa para la región. Sin embargo, el GCF no tiene claro cómo aprovechará esa propuesta de valor en su enfoque y compromiso con los países.

**C2. Acceso** – La calidad del acceso al GCF no ha podido respaldar las ambiciones de programación de los países de la región. Esta calidad de acceso se refiere a la puntualidad del acceso, su previsibilidad y su relevancia. La naturaleza y el grado de acceso actuales no reflejan plenamente la capacidad institucional y la intención de la región para emprender una programación transformadora. Esto también afecta la manera en que se materializa el acceso directo en la región.

**C3. Implicación de los países** – Los países de la región demuestran un alto grado de implicación con el GCF como institución y tienen ideas claras sobre cómo utilizar la financiación del GCF para cumplir con las prioridades climáticas. La gran capacidad para articular las prioridades nacionales y los mecanismos para interactuar con el GCF también define los contornos de cómo los países articulan su idea deseada de implicación nacional. Generalmente, esto tiende a tomar la forma de un deseo de una mayor participación de las autoridades nacionales designadas (NDA) y otros actores públicos interesados, un alto nivel de acceso directo y un deseo de una mayor magnitud de programación a través de proyectos de un solo país.

**C4. Coherencia y complementariedad** – Las NDA y las entidades

acreditadas (AE) desempeñan un papel crucial a la hora de garantizar la coherencia y la complementariedad entre el GCF y otras fuentes de financiación climática. La región presenta ejemplos interesantes de coherencia y complementariedad en proyectos de pagos según los resultados de la reducción de las emisiones derivadas de la deforestación y la degradación forestal, y el fomento de la conservación, la gestión sustentable de los bosques y el aumento de las reservas forestales de carbono (REDD+ RBP) impulsados por las NDA y por las AE a través de otros proyectos. Existe cierta presencia de algunas plataformas y diálogos a nivel regional para la coherencia y la complementariedad, pero esto no es sistemático y aún no ha sido apoyado a nivel nacional.

**C5. Entorno propicio y financiación climática** – El GCF ha invertido importantes recursos en la creación de un entorno propicio, especialmente en términos de marco institucional y de políticas, para movilizar la financiación climática en la región a través de su Programa de Apoyo Preparatorio (RPSP). Esto determinó las premisas para construir sobre una base existente con el fin de lograr impactos de mayor nivel, como el acceso a un mayor volumen y una mejor calidad de financiación climática. Sin embargo, ese nivel de base no es uniforme en todos los países de la región y lo que existe se ha logrado sin un enfoque particular ni un vínculo con la propuesta de valor del GCF.

**C6. Implementación, resultados y gestión adaptativa** – Los proyectos del GCF en la región enfrentan, entre otros, desafíos operativos y de gestión rutinaria de proyectos, barreras normativas y de políticas, desafíos de capacidad institucional y desafíos relacionados con los cambios políticos. Todos estos desafíos requieren un apoyo oportuno y centrado, específico para cada país/proyecto de acuerdo con la necesidad. Esto difiere de la naturaleza actual de la gestión adaptativa y el apoyo a la implementación que brinda el GCF, que tiende a requerir bastante tiempo y estar impulsado por procesos.

Existen algunos indicios iniciales de que están surgiendo buenos resultados a partir de algunas actividades financiadas y subvenciones de apoyo preparatorio en la región.

**C7. Alianzas a nivel nacional y participación del sector privado** – La región presenta un caso interesante de una interacción compleja entre los sectores público y privado en la programación del GCF, en la que los actores del sector privado permanecen profundamente integrados en la programación que se etiqueta como del sector público. Sin embargo, la participación de las microempresas y pequeñas y medianas empresas (MSMEs) sigue siendo un elemento crucial que no está en la programación de la región. Esto se debe a una falta general de reconocimiento y compromiso con las instituciones adecuadas a nivel nacional que puedan colaborar

con las MSMEs.

## RECOMENDACIONES

**R1. El GCF debe aclarar su propio enfoque hacia la región y su capacidad para cumplir con la propuesta de valor que los países ven para él.** El GCF tiene una flexibilidad inherente y ofrece una amplitud posible de programación que lo convierte en un socio valioso para los países de la región. En el futuro, el GCF debe aclarar su enfoque respecto de las inversiones y la programación en una región tan diversa como LAC. El GCF debe aclarar cómo pretende aprovechar la propuesta de valor que los países de la región ven en él así como los factores propicios que allí existen. Si bien la IEU reconoce que el GCF aún no ofrece estrategias regionales, una articulación interna clara del enfoque para cumplir la propuesta de valor ayudará al GCF a adaptar sus ofertas a los países.

**R2. El GCF debe calibrar el acceso a la región de una manera que reconozca y aproveche la capacidad que ya existe y al tiempo que mejora aún más la implicación de los países.** El GCF debe adaptar sus procesos y ofertas para adecuarlos a los objetivos de la región. En general, el GCF debe adoptar un enfoque menos orientado al cumplimiento para permitir un mayor acceso a los países de la región.

- Al analizar la acreditación para la región, el GCF debe considerar indicadores diferenciados de capacidades y trayectoria que reconozcan la capacidad y la experiencia de programación existentes de las instituciones en la región. Estos indicadores pueden incluir experiencia en programación de desarrollo, medioambiente y conservación que están orgánicamente relacionados con la experiencia en programación climática. En general, se requieren requisitos de acreditación de entidades más específicos que se adapten a su capacidad y experiencia existentes.
- El GCF debe considerar activamente a los países de la región para ofrecer modalidades de acceso directo más allá de la acreditación institucional.
- En el proceso de aprobación de propuestas de financiación, especialmente para proyectos de un solo país, el GCF debe tomar medidas para reducir los costos de transacción para las entidades, especialmente para los socios con acceso directo al GCF. Esto debe suponer que el GCF dependa más de los sistemas y capacidades nacionales existentes al tiempo que asume un papel más proactivo junto con las entidades en el proceso de diseño del proyecto para cerrar la brecha entre las expectativas del GCF, las capacidades institucionales tal como existen en la región y las realidades contextuales de los países.
- En los proyectos que involucran varios países, el GCF debe idear canales de comunicación o alentar a las AE a hacerlo durante las etapas de diseño e implementación, para asegurar un cierto grado de previsibilidad y visibilidad para las NDA en los países donde se espera que funcionen dichos proyectos.

**R3. El apoyo del GCF a las políticas, al entorno propicio y a la capacidad institucional debe centrarse en los países.** El GCF debe adoptar una visión específica de cada país para comprender las brechas de capacidad institucional y la necesidad de apoyo en

materia de políticas y entornos propicios. Esta visión específica para cada país debe basarse en el trabajo realizado hasta el momento, a través del RPSP, en países individuales para aprovechar plenamente el potencial de impacto.

El GCF debe considerar la posibilidad de apoyar plataformas nacionales y regionales integradas por diferentes partes interesadas que puedan apoyar los esfuerzos de coordinación a nivel nacional para la movilización de la financiación climática y la programación climática y asegurar la coherencia y complementariedad entre las diferentes fuentes de financiación climática, asegurando al mismo tiempo la implicación nacional.

**R4. El GCF debe buscar y asociarse activamente con intermediarios financieros nacionales, así como con otros socios nacionales y regionales de la región, para la programación del sector privado.** El GCF debe buscar asociaciones de manera proactiva con intermediarios financieros nacionales y otras instituciones de la región que podrían servir como puerta de entrada para interactuar con el sector privado local, especialmente las MSMEs de los países.

La acreditación institucional del GCF, así como también el proceso de aprobación de proyectos, pueden representar un obstáculo a dicha participación y, por lo tanto, tal iniciativa debe llevarse a cabo considerando la recomendación 2 acerca de proporcionar acceso adecuado para la región.

**R5. La división de LAC del GCF y cualquier posible presencia regional en el futuro deben cumplir responsabilidades específicas para materializar la propuesta de valor del GCF en la región.**

- **Originación con los países.** La división de LAC debe buscar activamente entidades para formar asociaciones en la región y garantizar un acceso rápido al GCF. Esto puede incluir un rol proactivo y apoyo en los procesos de acreditación y de aprobación de la propuesta de financiación. Al hacerlo, la división de LAC podría tener que cumplir la función de conciliar los requisitos propios del GCF con las realidades contextuales de la región.
- **Interacción con las partes interesadas.** La división de LAC debe promover la concientización activa y el intercambio de información relevante con las partes interesadas en la región. Para cumplir esa función, la división debe servir como interlocutora para las NDA, las AE, las organizaciones de la sociedad civil (CSO) y el sector privado de la región y proporcionar una interfaz con el GCF en la lengua franca de la región.
- **Apoyo durante la implementación.** La división de LAC debe brindar servicios de gestión adaptativa, específicos para cada país y proyecto con capacidad de respuesta, y apoyo de implementación para resolver los obstáculos para una implementación efectiva y logro de resultados.
- **Presencia regional.** Cualquier presencia regional en LAC en el futuro debe estar en sintonía con las responsabilidades descritas anteriormente y contar con los recursos necesarios para cumplirlas. Estas son: la conexión con los países asociados, la interacción con las partes interesadas y el apoyo durante la implementación, de manera receptiva.

## CONTACTE A LA IEU

Unidad Independiente de Evaluación  
Green Climate Fund  
175, Art center-daero, Yeonsu-gu  
Incheon 22004  
República de Corea

☎ (+82) 032-458-6450  
✉ ieu@gcfund.org  
🌐 ieu.greenclimate.fund



GREEN  
CLIMATE  
FUND

Independent  
Evaluation  
Unit

