



ÉVALUATION INDÉPENDANTE DU CADRE D'INVESTISSEMENT DU GREEN CLIMATE FUND

CONTEXTE

Le conseil d'administration du GCF a approuvé l'évaluation indépendante du cadre d'investissement du GCF pour 2023, qui vise à évaluer la pertinence et l'efficacité du cadre en ce qui concerne la réalisation du mandat et des objectifs stratégiques du GCF. L'évaluation¹ a porté sur la pertinence et l'efficacité du cadre d'investissement du GCF dans l'accomplissement de son mandat et de ses objectifs stratégiques. L'évaluation a également analysé la contribution du cadre à la promotion de la flexibilité, de l'innovation, de la reproduction, de la gestion des risques et de l'extensibilité des meilleures pratiques dans l'ensemble de ses portefeuilles et des projets de lutte contre le changement climatique.

CONCLUSIONS

1. Structure du cadre d'investissement du GCF

Le cadre d'investissement du GCF comprend de nombreuses priorités : équilibrer l'adaptation et l'atténuation, allouer des fonds aux DAE et assurer l'équilibre régional. Il en résulte un vaste champ d'application, qui peut entraver l'intégration dans les stratégies climatiques nationales et les contributions déterminées au niveau national (NDC), et limiter l'impact direct du GCF sur les réponses climatiques nationales. En concentrant les financements du GCF sur des priorités spécifiques au sein des pays et en s'attaquant aux obstacles structurels, on pourrait améliorer l'efficacité opérationnelle et faciliter un changement de paradigme. Les divers instruments financiers du GCF, notamment les subventions, les prêts et les prises de participation,

répondent aux besoins variés des pays et des projets. Cela reflète également le large consensus sur le rôle du GCF dans la réponse aux besoins de financement de la lutte contre le changement climatique.

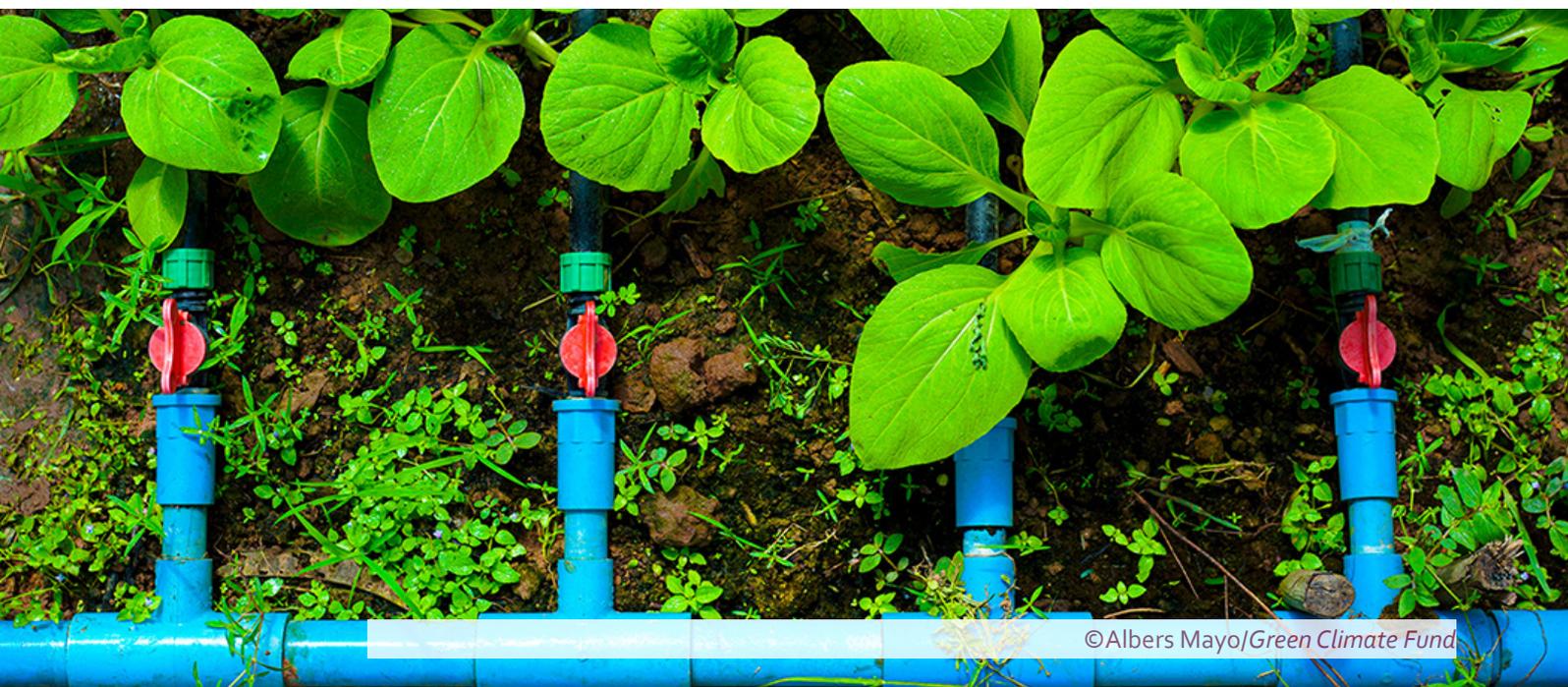
2. Opérationnalisation du cadre d'investissement du GCF

Le cadre d'investissement du GCF favorise l'uniformité, la cohérence et l'objectivité des processus décisionnels au sein du GCF. Le cadre guide l'allocation des ressources et l'évaluation des projets sur la base des priorités stratégiques et opérationnelles. Cependant, la mise en œuvre du cadre présente des difficultés à différents stades, notamment lors de la soumission des notes conceptuelles, de l'élaboration et de l'examen des projets, des problèmes tels que le manque de clarté des priorités d'investissement, l'ambiguïté de la classification des projets et le manque de données entravant une mise en œuvre efficace. Les institutions nationales, régionales et internationales, ainsi que le personnel du Secrétariat du GCF, ont du mal à utiliser le tableau de bord des critères d'investissement (ICS), malgré sa pertinence théorique.

3. Alignement du cadre d'investissement du GCF sur son cadre de gestion des risques (RMF) et son cadre de gestion intégrée des résultats (IRMF)

Le cadre d'investissement du GCF perd de sa pertinence après l'approbation du programme-cadre. L'absence d'alignement avec d'autres cadres du GCF, tels que le IRMF et le RMF, complique le suivi et l'évaluation des indicateurs des critères d'investissement au cours de la mise en œuvre. Les problèmes d'alignement concernant les besoins des

¹ Independent Evaluation Unit (2024). Independent Evaluation of Green Climate Fund's Investment Framework. Evaluation report No. 18 (February). Songdo, South Korea: Independent Evaluation Unit, Green Climate Fund.



bénéficiaires, l'appropriation par le pays, l'efficacité, l'efficacé et la gestion des risques créent des incertitudes dans les processus de prise de décision au niveau du portefeuille et des projets/programmes. Malgré l'accent mis par le GCF sur un changement de paradigme, le cadre d'investissement manque d'orientations explicites sur les ratios risque-récompense et l'intégration avec le RMF, ce qui souligne la nécessité d'un suivi ex post plus rigoureux des résultats pour garantir l'efficacité et l'apprentissage dès les premières étapes de la mise en œuvre.

RECOMMANDATIONS PRINCIPALES

1. Structure du cadre d'investissement du GCF

R1. Utiliser la planification de scénarios, les prévisions stratégiques et l'évaluation des risques et des bénéfices pour chacun des objectifs individuels du portefeuille d'investissement fixés dans le plan stratégique du Fonds vert pour le climat 2024-2027.

R2. Simplifier la structure du cadre d'investissement et l'utiliser comme instrument pour clarifier les choix d'investissement du GCF au niveau du portefeuille et des projets.

R3. Pour renforcer l'impact élevé et remédier à la fragmentation potentielle, le GCF devrait revoir le cadre d'investissement du point de vue de la profondeur/couverture, de la prise en compte de l'influence politique et de la clarification de la complémentarité et de la cohérence au niveau national.

3a. Réexaminer l'équilibre entre la couverture et la profondeur du financement des investissements du Fonds mondial dans les différents secteurs et domaines de résultats. Par exemple, le Fonds mondial de financement pourrait se concentrer sur les causes fondamentales ou les principaux obstacles structurels à surmonter, ce qui pourrait permettre une programmation synergique qui entraînerait un changement de paradigme intentionnel.

3b. Élaborer des instruments permettant aux agences nationales de développement et aux agences de développement économique d'exercer une plus grande influence sur les politiques afin d'accélérer la réponse nationale à la crise du changement climatique.

3c. Considérer la "complémentarité et la cohérence" comme une priorité opérationnelle.

2. Opérationnalisation du cadre d'investissement du GCF

R4. Aborder la question des redondances et des doubles emplois dans les critères d'investissement et les outils utilisés pour mettre en œuvre le cadre d'investissement.

4a. Examiner les critères et sous-critères d'investissement en vue de consolider certains d'entre eux.

4b. Afin d'améliorer l'objectivité et la cohérence de l'évaluation des outils de financement, certains critères et sous-critères qualitatifs et subjectifs de l'outil tableau de bord des critères d'investissement (ICS) doivent être quantifiés et rendus mesurables.

4c. Une solution relativement complexe mais complète consisterait à restructurer les critères d'investissement en trois catégories et outils distincts.

R5. Poursuivre les efforts du GCF pour introduire de la flexibilité dans les sous-catégories et les indicateurs des critères d'investissement, en particulier dans l'utilisation des meilleures informations et données disponibles pour démontrer l'alignement des propositions de financement (FP), et répondre aux perceptions selon lesquelles les exigences restent inflexibles.

3. Alignement du cadre d'investissement du GCF sur son RMF et son IRMF

R6. Aligner d'urgence le cadre d'investissement sur le IRMF et le RMF et rechercher la cohérence et l'alignement internes.

6a. Le conseil d'administration et le secrétariat du GCF devraient s'efforcer d'aligner davantage le cadre d'investissement et le IRMF, de sorte que les investissements et les résultats soient évalués selon des perspectives similaires.

6b. La déclaration d'appétit pour le risque et la prise en compte du rapport risque/récompense doivent être explicitement reflétées dans le cadre d'investissement du Fonds mondial.

R7. Le GCF devrait développer un tableau de bord du portefeuille d'investissement en ligne et en temps réel, accessible au public.

MÉTHODES

L'évaluation a fait appel à une approche mixte, utilisant des données et des méthodes qualitatives et quantitatives pour étayer ses résultats, conclusions et recommandations fondés sur des données probantes. Elle a comporté une étude documentaire des principaux documents et de la littérature, une analyse politique du cadre d'investissement du GCF, une analyse des données quantitatives pour identifier les tendances et les facteurs contributifs, une analyse du paysage comparée à d'autres grands cadres d'investissement dans les secteurs du changement climatique et de l'environnement, ainsi que des entretiens approfondis, des groupes de discussion et une enquête en ligne impliquant des parties prenantes clés telles que le personnel du GCF, les autorités nationales désignées (NDA), les entités d'accès direct (DAE) et les entités accréditées au niveau international (IAE).

CONTACTER L'IEU

Unité Indépendante d'Évaluation
Green Climate Fund
175, Art center-daero, Yeonsu-gu
Incheon 22004
République de Corée

☎ (+82) 032-458-6450
✉ ieu@gcfund.org
🌐 ieu.greenclimate.fund



GREEN
CLIMATE
FUND

Independent
Evaluation
Unit

