



ÉVALUATION INDÉPENDANTE DU PORTEFEUILLE ET DE L'APPROCHE EN MATIÈRE D'ADAPTATION DU GREEN CLIMATE FUND¹

CONTEXTE ET HISTORIQUE

Lors de la réunion B.24, le Conseil d'administration du *Green Climate Fund* (GCF) a approuvé l'évaluation indépendante de l'approche et du portefeuille en matière d'adaptation du GCF, en tant qu'élément essentiel du plan de travail 2020 de l'Unité Indépendante d'Évaluation (IEU), dont la publication est prévue à l'occasion de la réunion du B.28. L'évaluation a répondu à la question d'évaluation primordiale suivante.

De quelle manière le Green Climate Fund peut-il contribuer à un changement de paradigme en matière d'adaptation ?

PRINCIPALES CONCLUSIONS

- 1. Le GCF occupe une position unique dans le domaine de l'adaptation pour le financement de projets à grande échelle et fait preuve d'une appétence élevée pour le risque, dans la mesure où cela est approprié et cohérent avec les besoins des pays.** Cependant, le GCF n'a pas clairement défini d'approche spécifique pour la programmation de l'adaptation.
- 2. Les interactions au niveau des projets entre le GCF et les autres agences de financement ne sont pas encore identifiées de manière systématique ni activement poursuivies.** Cela dit, plusieurs tentatives ont été faites ces dernières années pour favoriser une plus grande coordination à plusieurs niveaux.
- 3. Pour assurer la cohérence et la complémentarité, le GCF a l'opportunité de clarifier son rôle à la fois dans le cadre et au-delà du financement de l'adaptation, à travers (i) ses ressources dédiées à la planification de l'adaptation, (ii) son pouvoir de rassemblement, et (iii) son potentiel de gestion et de partage des connaissances.**
- 4. En ce qui concerne l'accès au Programme d'appui à la planification et aux activités préparatoires (RPSP) du GCF pour la planification de l'adaptation, les exigences en matière de propositions, les problèmes**

de capacité et la mise en relation avec des partenaires d'exécution adéquats sont perçus comme des obstacles à l'accès. Le processus d'approbation pour la planification de l'adaptation dans le cadre du RPSP varie, les délais allant de 14 jours à plus de trois ans.

- 5. Il est difficile d'attribuer des résultats concrets au RPSP du GCF ou d'en évaluer la qualité.** Aucun cadre de mesure des résultats ou de l'impact n'est encore opérationnel.
- 6. Parmi les fonds pour le climat, le GCF est le fonds qui se focalise le plus sur le secteur privé et qui possède la plus grande capacité à réaliser des projets à grande échelle.** Le portefeuille suggère que le GCF n'a pas pleinement exploité cette opportunité à ce jour. Seule une entité accréditée (AE) sur cinq est axée sur le secteur privé, et la plupart d'entre elles ont été accréditées récemment.
- 7. La capacité du GCF à identifier et à soutenir des projets d'adaptation pour le Mécanisme du secteur privé (PSF) stagne depuis le B.21.** En outre, seuls 18 cents pour chaque dollar versé par le GCF sont issus du cofinancement du secteur privé dans l'ensemble du portefeuille relatif à l'adaptation.
- 8. La coopération entre la Division de l'atténuation et de l'adaptation du GCF et le PSF pour évaluer conjointement les projets et identifier les opportunités a lieu de manière informelle, de façon ad hoc.** Il existe des possibilités de créer une structure facilitant une plus grande coopération, notamment en ce qui concerne les financements mixtes.
- 9. Le portefeuille de l'adaptation comprend très peu de programmes (4 sur 67) et se caractérise par une prédominance des subventions (96 % des fonds engagés dans des projets d'adaptation purs) et par un soutien par le biais d'entités accréditées au niveau international (IAE) (6 IAE reçoivent 50 % des fonds).** Le GCF a la possibilité de recourir davantage au financement basé sur les résultats.

¹Binet, Silvia, Matthijs De Bruijn, Daisuke Horikoshi, Rene Kim, Byungsuk Lee, Max Markrich, Peter Mwandiri, Kulthoum Omari-Motsumi, Martin Prowse and Galya Uvarova (2021). Independent evaluation of the adaptation portfolio and approach of the Green Climate Fund. Evaluation Report No. 9, February 2021. Independent Evaluation Unit, Green Climate Fund. Songdo, South Korea.

10. **Le GCF rencontre toujours des difficultés à atteindre les pays les plus vulnérables et les moins prêts.** Dans l'ensemble, 59 des 154 pays éligibles ne reçoivent aucun financement pour l'adaptation de la part du GCF.
11. **Dans le cadre des programmes d'adaptation, il est difficile de mesurer les effets des interventions.** Le seul indicateur de référence du Fonds actuellement opérationnel est le nombre de bénéficiaires. Le comptage double des bénéficiaires est inévitable et constitue un défi majeur pour la gestion des résultats du GCF.
12. En ce qui concerne les domaines de résultats du GCF pour l'adaptation, avec une couverture de 91 %, la catégorie **des personnes et des communautés les plus vulnérables est trop large pour faciliter l'apprentissage.**
13. **Le GCF ne dispose actuellement d'aucune approche systématique pour évaluer l'ampleur des effets de l'adaptation.** L'ampleur des effets des interventions dans le domaine de l'adaptation ne peut être suivie à l'aide de l'ensemble des indicateurs actuel.
14. **Contrairement aux programmes pour l'atténuation, l'innovation dans le « logiciel » qui crée de nouveaux modèles de prestation est vitale,** et elle est plus importante que l'innovation technologique dans l'adaptation.

PRINCIPALES RECOMMANDATIONS

1. **Positionnement dans le financement de l'adaptation :** le GCF doit clarifier son rôle et sa vision de l'adaptation au changement climatique, mettre en œuvre des méthodes pour renforcer la complémentarité avec d'autres fonds pour le climat et agences de financement et promouvoir la cohérence de la programmation.
2. **Planification des capacités et de l'adaptation :** le GCF doit clarifier le rôle de son Programme d'appui à la RPSP pour la planification de l'adaptation, résoudre les problèmes techniques, soutenir les efforts de mise en relation et assurer le suivi des résultats du soutien obtenu par le RPSP.
3. **Intensification et engagement du secteur privé dans l'adaptation :** le GCF doit définir son approche pour engager et catalyser le financement du secteur privé dans les fenêtres de soutien et de

CONTACTE A L'IEU

Unité Indépendante d'Évaluation
Green Climate Fund
175, Art center-daero, Yeonsu-gu
Incheon 22004
République de Corée

☎ (+82) 032-458-6450
✉ ieu@gcfund.org
🌐 ieu.greenclimate.fund

MÉTHODES

L'équipe de l'évaluation a adopté une approche aux méthodes mixtes impliquant la collecte et l'analyse de données quantitatives et qualitatives, afin d'étayer les conclusions factuelles du rapport. Cette approche a été adaptée aux conditions générées par la pandémie de COVID-19.

Ces méthodes comprennent un examen approfondi des documents et de la littérature, une analyse de portefeuille des données recueillies par le DataLab de l'IEU, des entretiens avec des informateurs clés, des enquêtes en ligne, des missions virtuelles dans les pays et des plongées en profondeur dans les projets. L'analyse des données a été un élément clé de l'évaluation, comprenant les données externes et internes du GCF ainsi qu'un large éventail de points de vue des parties prenantes. Cette évaluation s'est engagée auprès d'un large éventail de parties prenantes grâce à des entretiens avec des informateurs clés. Deux courtes enquêtes en ligne ciblées ont été menées pour atteindre des groupes d'intérêt spécifiques du Fonds, en particulier les autorités nationales désignées et les AE.

Enfin, le rapport est complété par des études de cas nationales et des approfondissements de projets, basés sur des engagements nationaux en Gambie, en Ouganda, au Tadjikistan, au Guatemala, au Maroc et en Namibie. Les rapports nationaux des quatre premiers pays ont été achevés. Des analyses approfondies des projets spécifiques au Kenya, au Maroc et en Ouganda ont été réalisées.

4. **Accès et modèle économique :** le GCF devrait répondre à l'urgence de l'adaptation en comblant les lacunes politiques et en utilisant des instruments et des modalités financières.
5. **Mesure des résultats et des effets :** le GCF doit relever les défis de l'évaluation de l'adaptation pour améliorer le suivi actif, l'agrégation au niveau des projets et du Fonds, et pour faciliter l'apprentissage et le pilotage.
6. **Innovation et risque :** le GCF doit remédier au manque de clarté actuel et fournir des orientations sur son approche en matière d'innovation.



GREEN
CLIMATE
FUND

Independent
Evaluation
Unit

