



EVALUACIÓN INDEPENDIENTE DEL ENFOQUE Y LA CARTERA DE ADAPTACIÓN DEL GREEN CLIMATE FUND¹

CONTEXTO Y ANTECEDENTES

En la reunión B.24, la Junta del *Green Climate Fund* (GCF) aprobó la evaluación independiente del enfoque y la cartera de adaptación del GCF, como parte vital del plan de trabajo de la Unidad Independiente de Evaluación (IEU) para 2020, que se presentará en la reunión B.28. En la evaluación se respondió a la siguiente pregunta de evaluación general.

¿Cómo puede el Green Climate Fund contribuir a realizar un cambio de paradigma en la adaptación?

PRINCIPALES CONCLUSIONES

1. El GCF se encuentra en una posición única en materia de adaptación para financiar proyectos a escala con una inclinación al riesgo elevada, si resultan apropiados y se ajustan a las necesidades de los países. Sin embargo, el GCF no ha definido claramente un enfoque específico para la programación de la adaptación.
2. Las interacciones entre el GCF y otros organismos de financiación en relación con los proyectos todavía no se han definido sistemáticamente ni se buscan activamente. No obstante, en los últimos años ha habido algunos intentos de fomentar una mayor coordinación a varios niveles.
3. En aras de la coherencia y la complementariedad, el GCF tiene la oportunidad de aclarar su función tanto dentro como fuera de la financiación de la adaptación, por medio de: i) los recursos dedicados a la planificación de la adaptación, ii) el poder de convocatoria y iii) la gestión del conocimiento y el potencial de intercambio.
4. A la hora de acceder al Programa de Disposición y Apoyo Preparatorio (RPSP) del GCF en la planificación de la adaptación, los requisitos para las propuestas, los problemas de capacidad y la búsqueda de asociados adecuados se perciben como obstáculos. El proceso de aprobación de la planificación de la adaptación del RPSP varía, con plazos que van de 14 días a más de tres años.
5. Resulta difícil atribuir plenamente el RPSP del GCF a resultados concretos o evaluar su calidad. Todavía no existe ningún marco de medición de resultados o impactos.
6. Entre los diversos fondos para el clima existentes, el GCF es el que más se centra en el sector privado y el que más capacidad tiene para ampliar los proyectos. De su cartera se desprende que el GCF no ha aprovechado plenamente esta oportunidad hasta la fecha. Solo una de cada cinco entidades acreditadas (AE) se centra en el sector privado, y la mayoría de ellas han sido acreditadas recientemente.
7. La capacidad del GCF para conseguir y apoyar proyectos de adaptación del Servicio para el Sector Privado (PSF) se ha estancado desde la reunión B.21. Además, en toda la cartera de adaptación, por cada dólar del GCF solo se generan 18 centavos como cofinanciación del sector privado.
8. La cooperación entre la División de Mitigación y Adaptación del GCF y el PSF para evaluar proyectos y detectar oportunidades conjuntamente se está llevando a cabo de manera oficiosa, caso por caso. Existen oportunidades para crear una estructura de incentivos para fomentar una mayor cooperación, en particular con respecto a la financiación mixta.
9. La cartera de adaptación consta de muy pocos programas (4 de 67), y se caracteriza por basarse predominantemente en subvenciones (el 96% de la financiación prometida en

¹Binet, Silvia, Matthijs De Bruijn, Daisuke Horikoshi, Rene Kim, Byungsuk Lee, Max Markrich, Peter Mwandiri, Kulthoum Omari-Motsumi, Martin Prowse and Galyna Uvarova (2021). Independent evaluation of the adaptation portfolio and approach of the Green Climate Fund. Evaluation Report No. 9, February 2021. Independent Evaluation Unit, Green Climate Fund. Songdo, South Korea.

proyectos de adaptación puros) y contar con **apoyo a través de las entidades internacionales acreditadas (IAE)** (6 IAE reciben el 50% de la financiación). El GCF podría aprovechar más la financiación basada en resultados.

10. **El GCF sigue teniendo dificultades para llegar a los países más vulnerables y menos preparados.** En general, 59 de los 154 países que cumplen los requisitos no reciben financiación del GCF para la adaptación.
11. **En la programación de la adaptación, es difícil medir el impacto de las intervenciones.** El único indicador sobre el Fondo que se utiliza actualmente es el número de beneficiarios. El doble recuento de beneficiarios es inevitable, y supone un problema clave para la gestión de resultados en el GCF.
12. En cuanto a los ámbitos de resultados del GCF con respecto a la adaptación, **el ámbito de Personas y Comunidades más Vulnerables**, que abarca el 91%, **es demasiado general y amplio como para ayudar a sacar conclusiones.**
13. **El GCF no cuenta actualmente con un enfoque sistemático para evaluar la magnitud de los efectos de la adaptación.** Con el conjunto de indicadores actual no se puede hacer un seguimiento de la magnitud de los efectos de las intervenciones de adaptación.
14. **A diferencia de la mitigación, la innovación en el software que crea nuevos modelos de prestación es vital**, y esto es más importante que la innovación tecnológica en la adaptación.

PRINCIPALES RECOMENDACIONES

1. **Posicionamiento en la financiación de la adaptación:** El GCF debería aclarar cuál es su papel y su proyecto con respecto a la adaptación al cambio climático y aplicar métodos para mejorar su complementariedad con otros fondos y organismos de financiación del clima, y promover la coherencia en la programación.
2. **Capacidad y planificación de la adaptación:** El GCF debería aclarar el RPSP para la planificación de la adaptación, resolver los problemas técnicos, apoyar las tareas de emparejamiento y hacer un seguimiento de los resultados de la ayuda brindada por el RPSP.

CONTACTE A LA IEU

Unidad Independiente de Evaluación
Green Climate Fund
175, Art center-daero, Yeonsu-gu
Incheon 22004
República de Corea

☎ (+82) 032-458-6450
✉ ieu@gcfund.org
🌐 ieu.greenclimate.fund

MÉTODOS

El equipo de evaluación ha adoptado diferentes métodos que implican la recopilación y el análisis de datos tanto cuantitativos como cualitativos, para fundamentar las conclusiones del informe basadas en los hechos. La estrategia se ha adaptado a las condiciones generadas por la pandemia de COVID-19. Los métodos consisten en una amplia revisión documental y bibliográfica, un análisis de los datos recogidos por el DataLab de la IEU, entrevistas con informantes clave, encuestas en línea, misiones virtuales a los países y estudios a fondo de proyectos. El análisis de datos ha sido un elemento fundamental para la evaluación, en la que se han incluido datos externos e internos del GCF y una gran variedad de opiniones de las partes interesadas. Se han llevado a cabo dos breves encuestas en línea para llegar a grupos específicos del Fondo, en particular las unidades independientes de evaluación y las entidades acreditadas. Por último, el informe se complementa con estudios de casos de países y estudios a fondo de proyectos, realizados en países tales como Gambia, Uganda, Tayikistán, Guatemala, Marruecos y Namibia. Ya se han terminado los informes de los cuatro primeros países, y se han concluido los estudios a fondo de proyectos realizados en Kenia, Marruecos y Uganda.

3. **La escala y el sector privado en la adaptación:** El GCF debería definir su estrategia para colaborar con el sector privado y catalizar su financiación en las oportunidades de apoyo y programación.
4. **Acceso y modelo de negocio:** El GCF debería responder a la urgencia de la adaptación resolviendo las lagunas políticas y definiendo el uso de instrumentos y modalidades financieras.
5. **Medición de resultados e impactos:** El GCF debería resolver los problemas de medición relativa a la adaptación para mejorar el seguimiento activo y la agregación a nivel de proyecto y del Fondo, y para facilitar el aprendizaje y la dirección.
6. **Innovación y riesgo:** El GCF debe abordar la actual falta de claridad e informar sobre su estrategia relativa a la innovación.



GREEN
CLIMATE
FUND

Independent
Evaluation
Unit

