GREEN CLIMATE FUND | Independent Evaluation Unit

نشرة GEvalNote رقم 21

أدلة موثوقة. سياسات مستنيرة. تأثير عالٍ. | ieu.greenclimate.fund | يناير 2025

التقييم المستقل لمجال النتائج «الصحة والرفاهية، والأمن الغذائي والمائي»

خلفية

في عام 2024، أجرت وحدة التقييم المستقلة تقييمًا مستقلًا لمجال نتائج الصندوق الأخضر للمناخ المعنون «الصحة والرفاهية، والأمن الغذائي والمائي» (أو اختصارًا: «HWFW») بما يتماشى مع خطة العمل لعام 2024 المعتمدة من قبل مجلس إدارة الصندوق. تم إطلاق هذا التقييم في مارس 2024، وقد تم تقديم تقرير التقييم النهائي في يناير 2025 قبيل الاجتماع الحادي والأربعين لمجلس الإدارة..

نطاق التقييم

انطوى نطاق التقييم على شقين. أولًا، قام بتقييم الإنجازات الفعلية والمحتملة لمجال نتائج الصندوق الأخضر للمناخ المسمى «HWFW» والعوامل الرئيسية التي تمكن أو تعيق تحقيق النتائج. ثانيًا، نظر التقييم في قيمة نهج مجالات النتائج (اختصارًا: «RA») الإجمالية للصندوق والاستثمارات من خلال فحص دقيق لمجال نتائج «HWFW» نفسه.

ومن بين 286 مشروعًا من مشاريع الصندوق تم اعتمادها اعتبارًا من الاجتماع الأربعين لمجلس الإدارة في أكتوبر 2024، تم تسمية 153 مشروعًا بمسمى «HWFW RA». وقد اختيرت المشاريع التي تحمل تسمية «HWFW RA» استنادًا إلى بيانات النسبة المئوية لمجال النتائج المتاحة حاليًا للحصول على التمويل من الصندوق في النظام المتكامل لإدارة الحافظة «iPMS» التابع للأمانة العامة. إن مجالات النتائج «RAs» غير متنافية، وبالتالي، يمكن تحديد مجالات نتائج متعددة في أي واحد من مقترحات التمويل.

الاستنتاجات

الاستنتاجات المتعلقة بـ «HWFW RA» تحديدًا

الاستنتاج 1: يُنظر إلى المشاريع التي تحمل تسمية «HWFW RA» من قبل أصحاب المصلحة مع الصندوق الأخضر للمناخ على أنها تتمتع بدرجة أهمية وقيمة عاليتين. ويمكن ربط نتائجها الناشئة باتجاهات النقلات النوعية في العديد من البلدان.

الاستنتاج 2: ارتبطت النتائج التي تم الحصول عليها من المشاريع التي تحمل تسمية «HWFW RA» والمساهمات الأكبر المقدمة إلى المجالات الإنمائية منخفضة الكربون والمرنة مناخيًا باستخدام الصندوق لـ «HWFW RA» بطريقة محدودة فقط. وقد وُجد أن اتباع نهج «RA» في حد ذاته لم يثبت أهمية تذكر في تحقيق تلك الإنجازات.

الاستنتاج 3: تثمر المشاريع التي تحمل تسمية «HWFW RA» منافع اجتماعية واقتصادية وبيئية مشتركة، في حين أن المشاريع الأخرى المشاريع التي لا تحمل تسمية «HWFW RA» تثمر كذلك منافع مشتركة ونتائج ذات صلة بجوانب الصحة والرفاهية، والأمن الغذاء والمائي.

ومع ذلك، لا توجد حتى الآن مقاربة منهجية لتجميع هذه المنافع المشتركة على مستوى الصندوق. وفضلًا عن ذلك، لوحظت ثغرات في الإبلاغ عن بعض مجالات المنافع المشتركة من المشاريع التي تحمل تسمية «HWFW RA».

الاستنتاج 4: إن صياغة «HWFW RA» في حد ذاتها، والتي تشمل ثلاثة قطاعات موسعة بينما تقترح كذلك اتجاهًا «مترابطًا»، تتسبب في حالة من عدم اليقين من حيث التوقعات بالنسبة لمنظمة ذات توجه قطاعي في المقام الأول. إن التوجه الشامل لعدة قطاعات المقترح في مصطلح «الصحة والرفاهية، والأمن الغذائي والمائي» يتعارض مع تركيبة الصندوق الأخضر للمناخ كمنظمة ذات توجه قطاعي.

الاستنتاج 5: إن عدم وجود مؤشر تتبع ضمن إطار إدارة النتائج «IRMF» للصندوق الأخضر للمناخ فيما يتعلق بالآثار المتصلة بالصحة لا يتسق مع الاعتراف المتزايد بالعلاقة الترابطية بين «الصحة – تغير المناخ»، والتي تتطلب مزيدًا من الاهتمام.

الاستنتاجات المتعلقة بـ «HWFW RA» بشكل عام

الاستنتاج 6: على المستوى التأسيسي، يعد الغرض من مجالات نتائج الصندوق الأخضر للمناخ ودورها غير موضحين ومفهومين بما فيه الكفاية عبر أصحاب المصلحة مع الصندوق، الأمر الذي يثير تساؤلًا بشأن الفائدة من استمراره.

© Curioso.Photography / ShutterStock، رقم الصورة: 1187067204

التوصيات

التوصية 1: ينبغي على المجلس أن يعيد تحديد الغرض من مجالات النتائج واستخدامها على نطاق منظومة الصندوق الأخضر للمناخ بأكملها، وبالتعاون مع الأمانة العامة وعلى أساس إعادة التحديد هذه، أن يعيد صياغتها كمجموعة.

- ينبغي على المجلس أن يعيد النظر في مجالات النتائج كجزء من مراجعة «IRMF»، المزمع إجراؤها في 2026. يتعين على المراجعة التدقيق في الأدوار الأساسية لمجالات النتائج عبر منظومة الصندوق الأخضر للمناخ بأكملها.
- ينبغي على المجلس أن يحدد ويوفق بين المفاهيم والأطر المتنافسة أو المتداخلة ذات الصلة ممارسة إدارة النتائج في الصندوق وتبسيط الاتصالات وفقًا لذلك.
- ينبغي على المجلس أن يكلف فريقًا عاملًا مشكل من مجموعة من أصحاب المصلحة وبقيادة خبراء بمراجعة المجموعة الحالية المكونة من ثمانية مجالات نتائج على ثلاثة مستويات: مدى اتساقها من حيث الصياغة وعلاقتها بمؤشرات الصندوق المتضمنة في «IRMF» لدعم الرصد والإبلاغ، واتساقها التشغيلي كمجموعة فيما يتعلق بالطموحات الاستراتيجية للصندوق، ومدى توافقها مع الالتزامات العالمية والإقليمية الأعم.
- ينبغي على المجلس أن يسترشد في مراجعته لمجالات النتائج للصندوق (من حيث الغرض والاستخدام وإعادة الصياغة) والنظم الداعمة لاستخدامها بأساس من الفهم لممارسات الجهات الفاعلة الأخرى في مجال التمويل المناخي فيما يتعلق بالرصد والإبلاغ المركزين على النتائج.ة.

التوصية 2: استنادًا إلى مراجعة مجالات النتائج من قبل المجلس وإعادة تحديد أدوار مجالات النتائج، ينبغي للأمانة العامة أن تقدم توجيهات شاملة بشأن استخدام مجالات النتائج داخليًا، وأن تعيد النظر في نظام الإبلاغ عن النتائج وفقًا لذلك.

- استنادًا إلى إعادة تحديد أدوار مجالات النتائج، ينبغي للأمانة العامة أن تصوغ داخليًا إرشادات لأمانة الصندوق الأخضر للمناخ بشأن كيفية النظر إلى مجالات النتائج طوال دورة المشروع، مع مراعاة الأدلة والمبادئ التوجيهية القائمة (أي، دليل البرمجة والتوجيهات بشأن التقييمات والأدلة القطاعية، ومسودة كتيب النتائج).
- وإلى جانب مراجعة مجالات النتائج، ينبغي للأمانة العامة أن تجري بانتظام فحصًا لجودة البيانات المسجلة في نظام إدارة النتائج.

التوصية 3: ينبغي للصندوق الأخضر للمناخ أن يجد طرقًا لتفعيل استخدامات مجالات النتائج على المستوى القطري وللكيانات المعتمدة، إذا كان الصندوق يرغب في الإبقاء على النهج الحالي لمجالات النتائج.

- بمجرد الاستقرار على أغراض واستخدامات مجالات النتائج وتأكيدها، ينبغي للأمانة العامة أن تبلغ عن غرضها واستخدامها «الرفيع المستوى» إلى السلطات الوطنية المعتمدة/جهات التنسيق والكيانات المعتمدة. وينبغي أن يهدف هذا الاتصال إلى توضيح دور مجالات النتائج في البرمجة القطرية وفي تطوير إجراءات البرامج/المشاريع والاعتماد.
- وكجزء من تفعيل توجيهات المجلس، ينبغي للأمانة أن تدرس القيمة التي يمكن أن تضيفها مجالات النتائج إلى البرمجة القطرية في جميع مجالات التخفيف - التكيف وفي تطوير إجراءات البرامج/المشاريع والاعتماد. وبالنظر إلى النهج القطري الذي يتبعه الصندوق الأخضر للمناخ، ينبغي إدماج نهج مجالات النتائج من الناحية المفاهيمية في البرنامج القطري وفي النهج البرنامجية على المستوى القطري.
- ينبغي على الأمانة العامة أن ترسي الممارسة الشائعة المتمثلة في التعامل مع السلطات الوطنية المعتمدة/جهات التنسيق والكيانات المعتمدة التي تستخدم مجالات النتائج في وضع المشاريع، استنادًا إلى الإرشادات الخارجية المشار إليها.

التوصية 4: ينبغي للأمانة العامة أن تنهض بممارساتها في مجالي الرصد والإبلاغ فيما يتعلق بالتعاطي مع الأولويات الشاملة للصندوق الأخضر للمناخ وقياس المنافع المشتركة الناتجة عن استثمارات الصندوق.

- ينبغي على الصندوق الأخضر للمناخ أن يستعرض الممارسات والقدرات التنظيمية ذات الصلة برصد المنافع المشتركة المرتبطة بالأبعاد الجنسانية والشعوب الأصلية والضمانات البيئية والاجتماعية، والإبلاغ عنها.
- ينبغي أن يوفر الصندوق الدعم في مجال بناء القدرات للكيانات المعتمدة بغرض رصد المنافع المشتركة والإبلاغ عنها بفعالية.
- ينبغي على الصندوق أن ينشئ مجموعة من الخبراء، أو أن يقدم الدعم لتأمين خدمات الخبراء أصحاب المهارة في تعميم هذه الأولويات الشاملة، من خلال التعويل (من جملة أمور أخرى) على برنامج دعم الاستعداد والأنشطة التحضيرية «RPSP» للصندوق.

التوصية 5: ينبغي للأمانة العامة أن تأخذ بعين الاعتبار الدعوات العالمية لزيادة إدماج الصحة في برمجة التمويل المناخي وأن تعكس ذلك في تحديدها المحدّث للغرض والاستخدام.

- ينبغي على الأمانة العامة أن تنظر في وضع مؤشر أو أكثر من مؤشرات النتائج المتصلة بالصحة في «IRMF».
- ينبغي على الأمانة العامة أن تضع نهجًا موحدًا لقياس النتائج المتصلة بالصحة في مجالات النتائج الأخرى المتعلقة بالتكيف والتخفيف. وعند القيام بذلك، ينبغي أن تتماشى مع الممارسات المتبعة في جميع مجالات النتائج الخاصة برصد المنافع المشتركة والإبلاغ عنها.

للتواصل مع وحدة التقييم المستقلة

+82-10-3458-6476 وحدة التقييم المستقلة Yeonsu-gu
ieu@gcfund.org الصندوق الأخضر للمناخ Incheon 22004
ieu.greenclimate.fund Art center-daero ,175 إنتشون، جمهورية كوريا

GREEN CLIMATE FUND | Independent Evaluation Unit

أدلة موثوقة. سياسات مستنيرة. تأثير عالٍ.