



RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS PROSPECTIVO DE DESEMPEÑO REALIZADO POR LA IEU (2 DE 4)

JUNIO 2019

1. Contexto

La Evaluación Prospectiva del Desempeño (FPR) del *Green Climate Fund* (GCF) se presentó a la junta del GCF en su vigésima tercera reunión y supuso un momento decisivo en la evolución y en el proceso de reposición del GCF. Las recomendaciones clave dimanantes de la FPR tienen como objetivo hacer del GCF un organismo más rápido, mejor y más inteligente a lo largo de su siguiente período estratégico.

2. Recomendaciones clave

La FPR reconoce que las necesidades, los desafíos y los actores implicados en la financiación para el clima han experimentado un profundo cambio desde la constitución del GCF. Ello pone de relieve la necesidad imperiosa de revisar el GCF. La FPR concluyó que es necesario que el GCF actúe con celeridad, cumpla con rapidez y atienda las necesidades climáticas de los países en desarrollo de manera innovadora, garantizando la transparencia y generando un impacto de mayor alcance y considerablemente más claro. A la luz de estas conclusiones, **la FPR formuló cuatro recomendaciones clave:**

Uno: Dar un mayor impulso a los criterios, a los procesos operativos y a las estructuras de ejecución que puedan atender mejor las necesidades y las capacidades diferenciadas de los países en desarrollo concentrando la atención en las Entidades con Acceso Directo (DAE). A este respecto, elaborar indicadores y metas clave de desempeño con vistas a efectuar un seguimiento de la transparencia, la celeridad, la predictibilidad, el impacto y la innovación.

Dos: Elaborar un plan estratégico centrado prioritariamente en el GCF como referente intelectual y con capacidad de incidir en las políticas del clima a escala mundial y que defina su segmento de mercado conforme a la innovación y al impacto.

Tres: Volver a poner el acento en la adaptación reconociendo al mismo tiempo (y potenciando) el papel de nuevos actores en la mitigación (y sus necesidades especiales) e impulsar el papel del sector privado en un ecosistema simbiótico global de instrumentos y modalidades financieros que permita un mejor acceso, transparencia y predictibilidad para las entidades y fomenten soluciones innovadoras e impacto climático global para los países.

Cuatro: Aclarar y volver a examinar la separación entre la supervisión y la gestión en el GCF y estudiar la posibilidad de delegar autoridad para poner de relieve la capacidad de acción, la responsabilidad y la premura en el cumplimiento de las necesidades climáticas de los países en desarrollo (de manera predecible, transparente, rápida, innovadora y con capacidad de generar impacto).

3. El ámbito de acción de la evaluación de la IEU

El ámbito de acción de la FPR, según se establece en la Decisión B.21 / 17, es evaluar:

- El progreso del GCF en el cumplimiento de su mandato establecido en su instrumento de gobierno, en su plan

estratégico inicial y en su modelo de negocio, prestando una atención especial al éxito del GCF en atender las necesidades de los países en desarrollo.

- El desempeño del GCF, en particular sus actividades financiadas, su probable eficacia y eficiencia, así como sus niveles de desembolso a actividades financiadas.
- La cartera del GCF, la aplicación que hace de los instrumentos financieros, los impactos previstos de las decisiones de financiación y otras actividades de apoyo en términos de mitigación y adaptación.
- El desempeño retrospectivo y prospectivo del GCF. La Junta solicitó asimismo que la FPR informara del proceso de reposición.

Tomando como referencia estos objetivos y con la orientación del instrumento de gobierno del GCF, el propósito general de la FPR consistió en evaluar si el GCF estará en condiciones de promover activamente un cambio de paradigma en la financiación para el clima.

4. Contexto y objetivos

Como fondo más grande del mundo dedicado al clima, el GCF goza de un posicionamiento sin igual para contribuir a que los países en desarrollo conviertan sus ambiciones climáticas en acciones. Durante los cinco años transcurridos desde el inicio de su movilización inicial de recursos, a febrero de 2019 el GCF ha conseguido los logros que se detallan a renglón seguido:

- Haber llegado a 97 países con financiación de proyectos y a más de 120 países con programas de apoyo a la preparación de proyectos.
- Haber comprometido algo más de 5.300 millones de USD (o el 75 por ciento) de los 7.100 millones de USD de capital prometido disponible para proyectos y programas.
- Haber obtenido mediante deuda cofinanciación adicional anticipada de hasta 12.600 millones de USD en inversiones en proyectos respaldados por el GCF.
- Haber recibido más de 20.000 millones en USD en ideas de proyecto de programas nacionales y de programas de trabajo de entidades.

Cabe destacar que se prevé que el GCF obtenga cofinanciación adicional mediante deuda de 12.600 millones de USD en inversiones para proyectos respaldados por el GCF, una financiación suplementaria de la que se beneficiarán más de 276 millones de personas.

5. Los siete temas de la evaluación

La evaluación fundamenta sus cuatro recomendaciones clave en el análisis de siete temas esenciales del GCF:

- El contexto en el que se constituyó el GCF para responder a la pregunta relativa a si el GCF era adecuado a su propósito.
- Una evaluación del plan estratégico inicial y de las prioridades y los criterios resultantes.
- La efectividad y eficiencia de las políticas y de los marcos del GCF, incluido el proceso de acreditación.
- El modelo de negocio del GCF.
- El desempeño del GCF, especialmente de su ciclo de proyectos.
- El papel del sector privado y del Servicio para el Sector Privado del GCF.
- Resultados reales y previstos.

6. Resumen de las conclusiones de la evaluación

La FPR considera que a finales de febrero de 2019 el GCF había cosechado varios logros clave. Entre estos cabe destacar:

- Una Junta influyente con igualdad de representación y voz entre receptores y contribuyentes.
- Constitución de un nuevo fondo independiente de otros fondos para el clima existentes, dotado de estructura organizativa, personal y un Plan Estratégico Inicial (ISP).
- Una Secretaría con un director ejecutivo (el primero fue designado en junio de 2013) y tres unidades independientes.
- Promesas de hasta 10.300 millones de USD.
- Aprobación de políticas y marcos clave que conforman la columna vertebral del Fondo, en particular del Marco de Inversiones Iniciales y de las políticas en materia de medio ambiente y riesgo de salvaguardas sociales, género, pueblos indígenas, resultados, desempeño y divulgación de información.
- Ochenta y cuatro entidades acreditadas (AE) (nacionales, regionales e internacionales) con capacidad potencial de poner en práctica el mandato general del GCF en los países.
- Una cartera de 102 proyectos financiados aprobados (valorados en más de 5.000 millones USD junto con 12.600 de USD en cofinanciación), así como 324 millones de USD destinados a otros programas clave como el Programa

de apoyo a la Preparación y el Servicio de Preparación de Proyectos.

- Un poco más de dos quintas partes (41 por ciento) del capital comprometido para proyectos del Fondo están en fase de ejecución y el 9 por ciento de sus compromisos de proyectos está desembolsado.
- Receptividad continua a la orientación de la UNFCCC/COP.

7. Cifras clave de la FPR

- El proceso para acceder a los fondos del GCF se extiende por un período superior a los 1000 días.
- La FPR se basa en un análisis de más de 50 políticas del GCF.
- El 9 por ciento de los fondos comprometidos se desembolsa a proyectos.
- Para presentar la FPR se han examinado 102 proyectos financiados aprobados.
- La investigación realizada de cara a la FPR incluyó visitas a 12 países.
- Para efectuar la evaluación se entrevistaron a 500 personas

8. Importantes aportaciones de las partes interesadas a la evaluación del GCF

El equipo de la FPR ha colaborado estrechamente con todas las partes interesadas correspondientes al objeto de mantenerlas informadas del avance de la FPR y recibir sus comentarios. Estableció contacto con miembros de la Junta, la Secretaría y representantes de autoridades nacionales designadas, entidades acreditadas, organizaciones de la sociedad civil y otras partes interesadas. Además, realizó entrevistas personales durante 12 misiones de país, supervisó una encuesta en línea que llegó a más de 500 partes interesadas del GCF en todo el mundo y reconstruyó la teoría de cambio del GCF a través de un proceso participativo de múltiples partes interesadas.

9. Método

La FPR utiliza un enfoque de métodos mixtos que combina métodos y datos cuantitativos y cualitativos. Los datos introducidos por el DataLab de la IEU procedentes de diversas fuentes, internas y externas al GCF, aseguraron su coherencia y analizaron las estadísticas fundamentales. Entre las principales fuentes de datos y métodos de análisis en la FPR cabe señalar:

- Entrevistas semiestructuradas, grupos específicos y encuesta en línea.
- Una revisión exhaustiva de las decisiones adoptadas por Junta, de los documentos del GCF y de la bibliografía externa sobre el clima y la financiación para el clima.
- Una síntesis de las evaluaciones y revisiones existentes y pasadas del GCF y su diagnóstico.
- Un análisis de la cartera de inversiones del GCF.
- Datos y análisis de los sistemas de información geográfica.
- Misiones de evaluación en 12 países, hecho que representa una diversidad de experiencias de implantación. Entre los países visitados se encuentran pequeños Estados insulares en desarrollo, Estados africanos y Países Menos Adelantados.

La FPR examina todas las actividades respaldadas por el GCF, tales como políticas, estrategias, modelo de negocios, temas corporativos sistémicos y emergentes, estructura organizativa y asociaciones, procesos y desempeño de los programas e iniciativas del GCF. El período de análisis de la FPR abarca desde 2015 hasta principios de 2019, con datos incluidos hasta el 28 de febrero de 2019.

Lista de las notas del FPR

1. 15 conclusiones clave rápida del FPR
2. Resumen de la evaluación
3. ¿Qué puede el mecanismo del sector privado del GCF hacer más ágilmente, mejor, más inteligentemente?
4. ¿Qué podemos aprender del proceso de acreditación del GCF?



GREEN
CLIMATE
FUND

Independent
Evaluation
Unit

