



QUINCE CONCLUSIONES CLAVE RÁPIDAS

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS PROSPECTIVO DE DESEMPEÑO REALIZADO POR LA IEU (1 DE 4)

JUNIO 2019

¿CÓMO PODRÍA EL GCF SER MÁS ÁGIL, MEJOR, MÁS INTELIGENTE EN SU PRÓXIMO PERÍODO ESTRATÉGICO?

QUINCE CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS PROSPECTIVO DE DESEMPEÑO DEL REALIZADO POR LA UNIDAD DE EVALUACIÓN INDEPENDIENTE

Antecedentes

La IEU llevó a cabo un análisis prospectivo y retrospectivo del desempeño del GCF durante su período inicial de movilización de recursos y presentó el informe al Directorio del GCF en su vigésimo tercera reunión en julio de 2019. El objetivo general del análisis es comprender cómo el GCF puede satisfacer de mejor manera las necesidades de los países en vías de desarrollo al cumplir el mandato que le fue conferido por la UNFCCC.

Estas son las 15 conclusiones del análisis.

1. El GCF tiene el potencial de convertirse en un **líder del conocimiento y el convocador principal** en el campo del financiamiento climático.
2. El **modelo de negocio** del GCF es **válido y útil**. Gracias a su estructura austera, su capacidad de aprender y trabajar mediante entidades acreditadas, el modelo de negocio representa una estructura eficiente en términos de costos.
3. Las **tasas de desembolso** del Fondo son bajas, al nueve por ciento de los compromisos de los proyectos.
4. Si bien existe un gran interés en trabajar con el GCF, a las nuevas entidades les toma actualmente más de 1200 días recibir **su primer dólar del GCF**.
5. **Las entidades de acceso directo** que han sido acreditadas, logran efectividad más rápidamente que las entidades de acceso internacionales. El GCF podría usar modelos **diferenciados** adaptados a las necesidades y capacidad de las entidades.
6. **El proceso de acreditación del GCF necesita una reforma y una estrategia**. Actualmente, el proceso tienen elementos que no incentivan las co-inversiones ni se concentran en producir beneficios ambientales y sociales. Esto tiene que corregirse.
7. El GCF debería crear un **núcleo de innovación** que proporcione una plataforma para apoyar nuevas soluciones y para probar la efectividad sobre el terreno de las ideas relacionadas con el clima.
8. El Secretariado debería **estructurarse** para proporcionar la **mejor solución** a los países. El GCF debería promover las soluciones financieras que mejor se ajusten a las necesidades del país, independientemente de cuál sea la división del Secretariado con la que el país entre en contacto inicialmente.
9. El GCF debería *también* establecer un **ciclo de planificación de 15 años** para darles visibilidad a sus objetivos generales, mientras que al mismo tiempo asegura que puede cumplir con sus objetivos plasmados en el

Instrumento Rector.

10. La **carga política y las lagunas políticas** del GCF son responsables de los desafíos que enfrenta actualmente. Es preciso encontrar soluciones innovadoras que no agobien a las entidades con requisitos constantemente cambiantes.
11. Actualmente, **la sociedad civil y las organizaciones del sector privado** no desempeñan un papel importante en el proceso de toma de decisiones del GCF y esto debe solucionarse rápidamente.
12. **Las inversiones del GCF relacionadas con la mitigación** podrían utilizar más instrumentos financieros concesionales y deuda. El GCF tiene el potencial de ser un líder influyente en el campo de la mitigación.
13. **La adaptación** debe ocupar un lugar más importante en la totalidad de la cartera de inversiones del GCF.
14. La cartera de adaptación del GCF no está aprovechando los **innovadores instrumentos financieros** disponibles. Muchos, tales como las inversiones de impacto y los bonos de resiliencia son áreas en las que el GCF podría liderar.
15. Existe **el potencial** de que el directorio del GCF **delegue más autoridad** al Secretariado.

Lista de las notas del FPR

1. 15 conclusiones clave rápida del FPR
2. Resumen de la evaluación
3. ¿Qué puede el mecanismo del sector privado del GCF hacer más ágilmente, mejor, más inteligentemente?
4. ¿Qué podemos aprender del proceso de acreditación del GCF?



GREEN
CLIMATE
FUND

Independent
Evaluation
Unit

