



EVALUACIÓN INDEPENDIENTE REALIZADA POR LA UNIDAD INDEPENDIENTE DE EVALUACIÓN (IEU) DE LA ESTRATEGIA DE IMPLICACIÓN NACIONAL DEL GREEN CLIMATE FUND*

CONTEXTO

La evaluación de la estrategia del sentido de apropiación nacional, referido aquí como la estrategia de implicación nacional (COA) del GCF como parte de su plan de trabajo para 2019 fue aprobada por la Junta del GCF en la vigésima primera reunión celebrada en octubre de 2018.

La implicación nacional es esencial en la búsqueda por parte del GCF de un cambio de paradigma en favor de procesos de desarrollo con bajos niveles de emisión y adaptado al cambio climático en países en desarrollo. Una mejor comprensión del grado de éxito con el que GCF está logrando la implicación nacional en las inversiones asociadas al cambio climático puede ayudar a mejorar la eficacia de las acciones para combatir el cambio climático sobre el terreno.

PREGUNTAS CLAVE

Al evaluar la COA del GCF, la presente evaluación ha analizado cuatro preguntas relevantes:

1. ¿Cómo conceptualiza y materializa el GCF la implicación nacional desde un punto de vista estratégico y político?
2. ¿Cómo contribuye el GCF al liderazgo y a la implicación nacional?
3. ¿Cuál es el grado de eficacia del GCF en el fomento de capacidad institucional (en el país y en la propia organización) con vistas a la implicación nacional?
4. ¿Cuál es el grado de eficacia del GCF en la aplicación de su modelo de negocio (sobre todo en la acreditación y el acceso directo) para apoyar la implicación nacional?

* La evaluación del COA por parte de la IEU fue presentada a la Junta Directiva del GCF en su vigésima cuarta reunión

RECOMENDACIONES CLAVE

A partir de los resultados, la IEU ha formulado siete recomendaciones clave para mejorar la estrategia de la implicación nacional del GCF.

1. Poner en funcionamiento un estándar normativo de la implicación nacional que vaya más allá del gobierno nacional.
2. La implicación nacional debería pasar a ser en un requisito mínimo de admisibilidad único.
3. Emprender una estrategia proactiva de programas para países en desarrollo. La estrategia debería incentivar la creación por parte de los países de programas nacionales de calidad que promuevan el acuerdo entre gobiernos y agentes no institucionales.
4. Facilitar formación y un manual de mejores prácticas para la Secretaría en las autoridades nacionales designadas y en los centros nacionales de coordinación.
5. Incentivar a las entidades internacionales acreditadas (IAEs) para que elaboren y ejecuten las inversiones del GCF conjuntamente con entidades con acceso directo designadas (DAEs). Ello puede generar una capacidad de las entidades con acceso directo y favorecer que un mayor número de inversiones de entidades internacionales acreditadas sean dirigidas por los países.
6. Mejorar la transparencia promoviendo la publicación de documentos relacionados con los programas nacionales y con los informes anuales de desempeño.
7. Crear una estrategia para las entidades con acceso directo (DAE) que dé cuenta de cómo, cuándo y qué DAEs prestarán su apoyo en la estrategia del GCF.



DEFINICIÓN DE IMPLICACIÓN NACIONAL

Para responder a las cuatro preguntas anteriores, la IEU necesitaba tener una definición clara de *implicación nacional*. Ante la ausencia de definiciones y estándares, el equipo de evaluación se basó en una definición amplia de implicación nacional que abarca características clave de la implicación nacional, tal y como las interpretan las partes interesadas del GCF, así como el discurso internacional sobre financiación para el clima, ayuda para el desarrollo e implicación. Se puede afirmar que existe una implicación nacional cuando:

1. El país asume el liderazgo en los procesos estratégicos para identificar las inversiones del GCF y, al mismo tiempo, vela por la armonización con las políticas nacionales y de otra índole y propicia una colaboración fructífera con las partes interesadas.
2. El país dispone de capacidad institucional para planificar, gestionar y poner en práctica actividades que cumplan los objetivos del GCF.
3. El país, las entidades acreditadas (AEs) y el GCF comparten la responsabilidad y la obligación de rendir cuentas, elaboran y adoptan mejores prácticas globales en la planificación, el cumplimiento y la presentación de información en relación con las inversiones del GCF.

Es importante señalar que, de acuerdo con un estudio realizado por la IEU, la implicación nacional debe ir más allá de los agentes institucionales e incorporar partes interesadas no institucionales que representen las aspiraciones diferenciadas localmente frente al cambio climático y que estén en consonancia con las políticas nacionales para combatir el cambio climático.

RESULTADOS CLAVE

1. El GCF no ha definido el término *implicación nacional* y aplica un criterio flexible.
2. Las políticas del GCF reconocen la implicación nacional, pero son insuficientes a la hora de lograr que la implicación nacional vaya más allá del gobierno nacional.
3. Un gran número de principios y prioridades del GCF abordan la implicación nacional, pero atender a todos ellos genera posibles contrapartidas.
4. La implicación nacional es una responsabilidad compartida por el GCF, las AEs y los países, pero, hasta la fecha, la falta de predictibilidad, transparencia y eficiencia del GCF han representado un obstáculo para que los países adoptaran decisiones fundamentadas y

promovidas por ellos mismos respecto al modo colaborar con el GCF.

5. Todos los países que reúnen los requisitos para ser miembros del GCF cuentan con políticas o estrategias nacionales para hacer frente al cambio climático que podrían orientar las inversiones del GCF. Hasta la fecha, las inversiones del GCF se han alineado con estas estrategias.
6. El GCF ha dependido mucho más de las estructuras de coordinación nacionales existentes en materia de cambio climático que de la creación de estructuras paralelas. Esta estrategia fomenta la implicación nacional.
7. No se ha demostrado suficientemente la participación de múltiples partes interesadas durante el ciclo de vida de las inversiones del GCF.
8. Los programas nacionales (CPs) no han sido capaces de determinar con precisión zonas de gran impacto ni favorecer el desarrollo de carteras nacionales, en gran medida porque el GCF no ha articulado la función de los CPs, ni para los países ni para el propio Fondo.
9. El GCF ha apoyado con éxito la creación de autoridades nacionales designadas (NDAs)/centros nacionales de coordinación en la práctica totalidad de los países que reúnen las condiciones para ser miembros (147 de 154).
10. En tanto que fuentes clave de información, la Secretaría y los asesores regionales son cruciales en países comprometidos con el GCF. Sin embargo, el contacto del país con la Secretaría está poco articulado, es inconexo, ineficiente y, en ocasiones, falta conocimiento local.
11. Las partes interesadas en el país perciben el acceso directo como un elemento clave de la implicación nacional. Sin embargo, hasta la fecha los objetivos del acceso directo solo se han logrado en parte.
12. Las designaciones de las entidades con acceso directo (DAEs) realizadas por las autoridades nacionales designadas (DAEs) responden antes a la motivación de acceder rápidamente al GCF que a consideraciones estratégicas a largo plazo.
13. Pese a que, de media, los plazos son más cortos que en el caso de las entidades internacionales acreditadas, la ineficiencia y la demora del proceso de acreditación de las entidades con acceso directo (DAE) se percibe como un factor que afecta negativamente a la implicación nacional.
14. Un elevado número de partes interesadas del país se muestra escéptico respecto al apoyo de las entidades internacionales acreditadas en la implicación nacional.

CONTACTE A LA IEU

Unidad Independiente de Evaluación
Green Climate Fund
175, Art center-daero, Yeonsu-gu
Incheon 22004
República de Corea

☎ (+82) 032-458-6450
✉ ieu@gcfund.org
🌐 ieu.greenclimate.fund



GREEN
CLIMATE
FUND

Independent
Evaluation
Unit

