



GREEN
CLIMATE
FUND

Independent
Evaluation
Unit



التقييم المستقل الذي أجرته وحدة التقييم المستقلة على نهج الملكية القطرية الذي يعتمد الصندوق الأخضر للمناخ

الخلفية

أجرت وحدة التقييم المستقلة تقييمها لنهج المسؤولية الوطنية الذي يعتمد الصندوق الأخضر للمناخ كجزء من خطة عملها للعام 2019 التي وافق مجلس الصندوق عليها في اجتماعه الـ 21 الذي عقد في شهر أكتوبر 2018.

المسؤولية الوطنية مركزية بالنسبة إلى سعي الصندوق الأخضر للمناخ لاعتماد تحول نموذجي بغية إحلال نمو بانبعثات منخفضة وبصورة متأقلمة مع المناخ في البلدان النامية. ويمكن أن يساعد فهم مدى نجاح الصندوق في إتاحة المسؤولية الوطنية في مجال استثمارات تغير المناخ فهما أفضل في تحسين فعالية الإجراءات المعتمدة بشأن تغير المناخ على الأرض.

المسائل الأساسية

يعاين هذه التقييم 4 مسائل أساسية لدى تقييم نهج الملكية الوطنية الذي يعتمد الصندوق الأخضر للمناخ هي:

1. كيف يحدد الصندوق ويفعل مفهوم المسؤولية الوطنية من وجهة النظر الاستراتيجية والسياسة العامة؟
2. كيف يساهم الصندوق الأخضر للمناخ في قيادة البلد ومشاركته؟
3. ما هو مدى فعالية الصندوق في بناء القدرة المؤسسية (في البلد وفي تركيبته) الخاصة بالمسؤولية الوطنية؟
4. ما هو مدى فعالية الصندوق في استخدام نموذج أعماله (ولا سيما الاعتماد والنفذ المباشر) لدعم المسؤولية الوطنية؟

* لقد رفع تقييم نهج المسؤولية الوطنية الذي تعتمده وحدة التقييم المستقلة إلى مجلس الصندوق في اجتماعه الـ 24

التوصيات الرئيسية

بالاستناد إلى هذه النتائج، صاغت وحدة التقييم المستقلة 7 توصيات رئيسية لتحسين نهج المسؤولية الوطنية الذي يعتمد الصندوق الأخضر للمناخ.

1. تفعيل قاعدة معيارية بشأن المسؤولية الوطنية تتخطى مجال الحكومة الوطنية.

2. يجب أن تتحول المسؤولية الوطنية إلى معيار تأهل أدنى وحيد.

3. استهلال استراتيجية نشيطة لبرامج البلدان النامية. ويجب أن تحفز هذه الاستراتيجية البلدان على إعداد برامج عالية النوعية للبلدان تعزز التوصل إلى اتفاقات بين الأطراف الحكومية وغير الحكومية.

4. توفير تدريب وكتيب بأفضل الممارسات من أجل أمانة السلطات المحلية المعنية وجهات التنسيق.

5. تشجيع الكيانات المعتمدة دولياً على إعداد استثمارات الصندوق الأخضر للمناخ أو تنفيذها بصورة مشتركة مع كيانات الوصول المباشر المعنية. ومن المرجح أن يبني ذلك قدرة كيانات الوصول المباشر ويضمن قيادة البلدان استثمارات الكيانات المعتمدة دولياً بدرجة أكبر.

6. تحسين الشفافية من خلال التشجيع على نشر المستندات المتصلة ببرامج البلدان والأداء السنوي على الجمهور.

7. بناء استراتيجية لكيانات الوصول المباشر وإدراج كيفية ومتى وكيف ستقدم كيانات الوصول المباشر دعمها في إطار استراتيجية الصندوق الأخضر للمناخ



تعريف المسؤولية الوطنية

للإجابة على هذه الأسئلة الأربعة، كان لا بد أن يتيسر لدى وحدة التقييم المستقلة في المقام الأول استيعاب واضح لمعنى المسؤولية الوطنية. وفي ظل غياب التعريفات والمعايير، اعتمد فريق التقييم على تعريف موسع للمسؤولية الوطنية شمل السمات الأساسية للمسؤولية الوطنية كما يستوعبها أصحاب المصلحة في الصندوق الأخضر للمناخ، فضلا عن الخطاب الدولي بشأن التمويل المتعلق بتغير المناخ والعون التنموي والمسؤولية. ويمكن اعتبار أن ثمة مسؤولية وطنية في الحالات التالية:

1. حين يتولى البلد القيادة في العمليات الاستراتيجية من اجل تعريف استثمارات الصندوق الأخضر للمناخ في حين يضمن التكيف والسياسات الوطنية والسياسات الأخرى ويتعهد بالمشاركة مشاركة فعلية مع أصحاب المصلحة.
2. حين تتوفر لدى البلد القدرة المؤسسية على التخطيط للأنشطة التي تعالج أهداف الصندوق وإدارتها ووضعها موضع التنفيذ.
3. يتقاسم كل من البلد والكيانات المعتمدة والصندوق الأخضر للمناخ المسؤوليات والمساءلة كما يعدون ويعتمدون أفضل الممارسات العالمية للتخطيط لاستثمارات الصندوق وتقديمها وإعداد التقارير بشأنها.

ومن المهم حسب الدراسة التي أجرتها وحدة التقييم المستقل أن يتوسع مجال المسؤولية الوطنية وأن يتخطى مجال الأطراف الفاعلة الحكومية، وأن يدرج أصحاب المصلحة غير الحكوميين الذين يمثلون مختلف التطلعات بشأن تغير المناخ التي تتكيف والسياسات الوطنية الخاصة بتغير المناخ.

النتائج الرئيسية

1. لم يعرف الصندوق الأخضر للمناخ المسؤولية الوطنية وهو يستخدم نهجا مرنا.
2. تفر سياسات الصندوق الأخضر للمناخ بالمسؤولية الوطنية إلا أنها لا تكفي كي تتخطى المسؤولية الوطنية مجال الحكومة الوطنية.
3. يعالج العديد من مبادئ الصندوق الأخضر للمناخ واولوياته المسؤولية الوطنية بيد أن الاستجابة لكل منها يؤدي إلى تباينات محتملة.
4. يتم تقاسم المسؤولية الوطنية بين الصندوق الأخضر للبيئة والكيانات المعتمدة والبلدان، إلا أنه لغاية الآن. أعاق غياب إمكانية

التنبؤ والشفافية والفعالية لدى الصندوق الأخضر للمناخ من قدرة البلدان على اعتماد قرارات مستنيرة بشأن كيفية المشاركة في الصندوق.

5. تتوفر لدى كل البلدان المؤهلة للمشاركة في الصندوق الأخضر للمناخ سياسات أو استراتيجيات وطنية بشأن تغير المناخ تتمتع بالقدرة الكامنة على توجيه استثمارات الصندوق الأخضر للمناخ. وتقيدت لغاية الآن استثمارات الصندوق بهذه النهج.
6. اعتمد الصندوق الأخضر للمناخ اعتمادا كبيرا على بنى التنسيق الوطنية الخاصة بتغير المناخ عوضا عن إنشاء بنى موازية لها. ويدعم هذا النهج المسؤولية الوطنية.
7. لم تبن بما فيه الكفاية مشاركة أصحاب المصلحة المتعددين في إطار دورة استثمار الصندوق الأخضر للمناخ.
8. لم تتمكن برامج البلدان من تحديد المجالات ذات الأثر العميق وإعداد خطوط تطلوع البلدان بمسؤوليتها، ويعود ذلك بشكل كبير إلى عدم توضيح الصندوق دور برامج البلدان، إما للبلدان أو لنفسه.
9. لقد نجح الصندوق الأخضر للمناخ في دعم إقامة سلطات معينة وطنيا/جهات تنسيق في كل البلدان المؤهلة تقريبا (147 من أصل 154 بلدا).
10. تكون أهمية الأمانة والمستشارين الإقليميين حاسمة كمصادر أساسية للمعلومات بالنسبة إلى البلدان التي تطلوع بمسؤولية مشاركتها في الصندوق الأخضر للمناخ. بيد أن تواصل البلدان مع الأمانة يعتبر متقطعاً وغير فعال كما يفتقر إلى المعلومات المحلية أحيانا.
11. يعتبر أصحاب المصلحة من البلدان أن النفاذ المباشر أساسي من أجل المسؤولية الوطنية، بيد أنه لم تنجز أهداف الوصول المباشر إلا بصورة جزئية لغاية اليوم.
12. يعزل تعيين السلطات المعنية وطنيا كيانات الوصول المباشر بالنفاذ على نحو أسرع إلى الصندوق الأخضر للمناخ عوضا عن اللجوء إلى الاعتبارات الاستراتيجية وطويلة الأمد.
13. يعتبر أن مواطن عدم الفعالية والتأخر في عملية اعتماد كيانات الوصول المباشر تؤثر تأثيرا سلبيا على البلدان على الرغم من أنها تستغرق عموما بصورة متوسطة وقتا أقل من الكيانات المعتمدة دوليا.
14. ويثير العديد من البلدان من أصحاب المصلحة شكوكا فيما يتصل بتعهد الكيانات المعنية دوليا إزاء المسؤولية الوطنية.

للتواصل مع وحدة التقييم المستقلة

وحدة التقييم المستقلة
الصندوق الأخضر للمناخ
Yeonsu-gu, Art center-daero, 175
Incheon 22004
جمهورية كوريا

+82-032-458-6450
ieu@gcfund.org
ieu.greenclimate.fund



GREEN
CLIMATE
FUND

Independent
Evaluation
Unit

