



Evaluación Independiente del Enfoque del *Green Climate Fund* sobre la Apropiación Nacional

SEPTIEMBRE 2025

ANTECEDENTES

La evaluación fue aprobada como parte del plan de trabajo de 2025 de la IEU. Busca informar el debate sobre la apropiación país, incluyendo las directrices actualizadas para promover esto, identificadas en el Plan Estratégico Actualizado del *Green Climate Fund* (GCF).

OBJETIVOS Y ALCANCE

La apropiación país es uno de los principios fundacionales del GCF. El Instrumento Rector establece que el Fondo aplicará un enfoque impulsado por los países y que promoverá y fortalecerá el compromiso a nivel nacional. Desde entonces, la apropiación país ha sido repetidamente enfatizada en las decisiones de la Junta, los estándares de acreditación y el apoyo de preparación.

A nivel global, concepto original de apropiación ha evolucionado. Desde la Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda al Desarrollo (2005) hasta el Acuerdo de París (2015), las expectativas han pasado de la “apropiación”, al “liderazgo”: la noción de que los países en desarrollo no solo deben respaldar, sino dirigir activamente sus prioridades climáticas y su financiación.

Dentro del GCF, la apropiación se ha operacionalizado principalmente a través de las Autoridades Nacionales Designadas (NDA, por sus en inglés), el acceso directo, los apoyos de preparación y el procedimiento de no objeción. Sin embargo, el principio sigue estando vagamente definido, con diferentes interpretaciones en las políticas del GCF y entre las partes interesadas. Esta evaluación fue encargada para proporcionar claridad sobre qué significa la apropiación país para el GCF y cómo se está realizando en la práctica.

MÉTODOS

- **Revisión de la cartera** de proyectos y programas del GCF.
- **Revisión documental** de las políticas del GCF y las decisiones de la Junta Directiva.
- **Cerca de 150 personas entrevistadas**, entre las que se incluyen NDA, Entidades Acreditadas, personal del Secretariado, integrantes de la Junta directiva y socios.
- **Dos estudios de país en profundidad** más siete análisis breves que abarcan PMA, PEID y Estados Africanos.
- **Perspectiva comparativa**: lecciones aprendidas de otros fondos climáticos e instituciones de desarrollo.
- **Síntesis** de todas las evaluaciones previas y estudios de casos de países de la IEU al inicio de la evaluación.

COUNTRY OWNERSHIP

Country Ownership

EVIDENCIA CONFIABLE. POLÍTICAS INFORMADAS. IMPACTO ALTO.

HALLAZGOS CLAVE

La apropiación país, aunque firmemente incorporada en el Instrumento Rector del GCF, sigue siendo más un principio sobre papel que una realidad vivida en todo el Fondo. Las modalidades de financiación, los procesos de apoyo y los mecanismos existen, pero a menudo funcionan de forma aislada. En lugar de integrarse en un sistema que fortalece la apropiación de forma coherente, estos mecanismos se perciben como puntos de entrada aislados.

Las Autoridades Nacionales Designadas ocupan un lugar central en esta arquitectura, pero su eficacia varía enormemente. Cuando las NDA se encuentran en los ministerios de finanzas o planificación, suelen tener la ventaja de reunir el poder necesario para alinear las inversiones del GCF con las estrategias nacionales y movilizar cofinanciación. Por otro lado, los ministerios de medio ambiente u organismos más pequeños pueden estar mejor alineados con las prioridades ambientales.



Visita País de la IEU a Belice - Agricultores beneficiarios del proyecto FP101 de la comunidad de Nago Bank

Las Entidades de Acceso Directo (DAE, por sus siglas en inglés) se enfrentan a obstáculos. La lentitud de la acreditación y las capacidades limitadas para acceder a la financiación del GCF han impedido a muchas de ellas desempeñar el papel que se pretendía impulsar con el “acceso directo”. El programa de preparación ha ayudado, pero su apoyo ha sido a menudo impredecible y a corto plazo, lo que ha dificultado un fortalecimiento institucional duradero.

Aunque el procedimiento de no objeción asegura la aprobación gubernamental, su efecto sistémico es modesto. En muchos casos, las cartas de no objeción (NOL, por sus siglas en inglés) se tratan como un sello administrativo y no como parte de un circuito de rendición de cuentas más amplio. Esto es especialmente cierto en el caso de los proyectos multipaís y del sector privado, en los que las NDA suelen involucrarse tarde o sólo de manera formal.

Una brecha aún mayor radica en el compromiso inclusivo de las partes interesadas. Las directrices de 2017 sobre una mayor apropiación por parte de los países promovían la participación de toda la sociedad, pero en la práctica esto sigue siendo desigual. La sociedad civil, los grupos de mujeres, los pueblos indígenas y las juventudes a menudo carecen de los

recursos necesarios para participar de manera significativa. Cuando son consultados, suele ser demasiado tarde en el proceso o simplemente a título informativo.

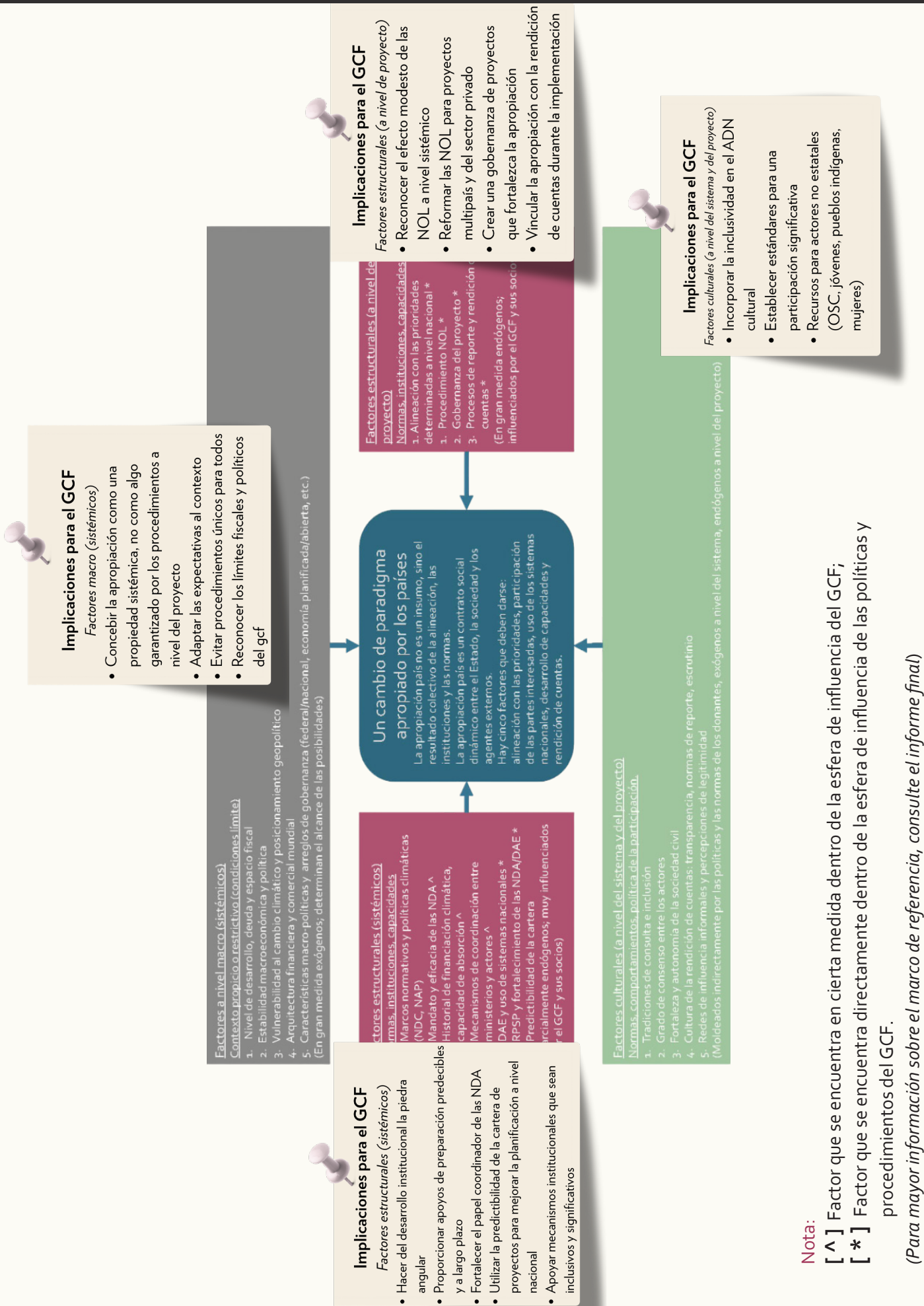
La apropiación también tiende a reducirse una vez que se aprueban los proyectos. El Fondo depende principalmente de las Entidades Acreditadas para mantener la apropiación país durante la ejecución. A pesar de ello, no realiza un seguimiento sistemático del uso de sistemas nacionales, de si los NDA permanecen comprometidas, o de si se escuchan las voces de las partes interesadas mientras evolucionan los proyectos.

El acceso a la financiación climática es una cuestión delicada. No es solo que el proceso de aprobación de proyectos lleva tiempo, sino también que los países lo perciben como lento e impredecible. La falta de predictibilidad de la cartera de proyectos dificulta que las NDA y las DAE puedan planificar con antelación o socializar las propuestas con las partes interesadas. El acceso directo no ha avanzado como se esperaba, debilitando aún más la confianza.

EN RESUMEN

El Fondo cuenta con los elementos adecuados, pero aún no se han conectado en un sistema que haga que la apropiación sea real, predecible e inclusiva. La apropiación país es una propiedad a “nivel de sistema”, que no puede generarse solo mediante procedimientos a nivel de proyecto. La clave está en crear instituciones duraderas y una participación inclusiva y significativa. Para esta evaluación, la apropiación país se configura mediante la interacción de factores macro, estructurales y culturales a diferentes escalas, y es una condición fundamental para que el cambio de paradigma que busca el GCF sea apropiado por los países (véase la figura abajo).

FACTORES QUE CONTRIBUYEN A LA APROPIACIÓN NACIONAL Y ALGUNAS IMPLICACIONES PARA EL GCF



IEU Evaluation Brief - Country Ownership

EVIDENCIA CONFIABLE. POLÍTICAS INFORMADAS. IMPACTO ALTO.

RECOMENDACIONES

R1.

Reafirmar y avanzar en la operacionalización de la apropiación nacional

La Junta puede ayudar reafirmando la apropiación país como principio rector del Fondo y aclarando cómo se sitúa junto a la escala, velocidad e innovación. La función del Secretariado es entonces dar vida a este principio en todas las políticas y operaciones, integrando la apropiación a la práctica cotidiana al aclarar el papel de las Entidades Acreditadas, las Entidades Ejecutoras y el propio Secretariado en la facilitación de la apropiación país.

R2.

Situar el fortalecimiento institucional en el centro

Las instituciones nacionales fuertes son la base de una apropiación significativa. El GCF debería establecer expectativas más claras para las NDA y proporcionar apoyo preparatorio predecible y a largo plazo. Esto es particularmente urgente para países con mayor vulnerabilidad, donde el apoyo constante del GCF, por ejemplo, a través del Programa de Preparación, puede tanto incentivar como sostener el desarrollo institucional.

R3.

Hacer que la participación inclusiva y significativa de las partes interesadas sea la opción predeterminada con el fin de reforzar la dimensión cultural de la apropiación país

El compromiso de toda la sociedad debería ser la norma en lugar de la excepción. Esto significa apoyar plataformas nacionales que articulen a las partes interesadas, garantizar que los actores no estatales dispongan de recursos para participar de manera significativa en la acción climática (por ejemplo, a través de una ventana de financiación de pequeñas donaciones) y establecer estándares mínimos para las consultas, de modo que la participación sea sustantiva y no solo procedimental.

R4.

Garantizar que el acceso a la financiación climática sea más rápido, predecible y fiable

El acceso al Fondo debe sentirse confiable además de eficiente. Una mayor transparencia en torno a la cartera de proyectos ayudaría a las NDA y las DAE a planificar y alinearse con las estrategias nacionales.

Tratar el acceso directo como la opción por defecto e identificar sistemáticamente donde no se utiliza puede reforzar la confianza, al tiempo que se fortalecen las instituciones locales. El papel de las Entidades Acreditadas Internacionales debe adaptarse para ajustarse a la creciente participación de las DAE. La predictibilidad y la transparencia también fomentan la participación temprana de diversas partes interesadas y reducen los enfoques oportunistas.



CONTACTE A LA IEU

Unidad Independiente de Evaluación
Green Climate Fund
175, Art center-daero, Yeonsu-gu
Incheon 22004
República de Corea

☎ (+82) 10-3458-6476
✉ ieu@gcfund.org
🌐 ieu.greenclimate.fund



GREEN
CLIMATE
FUND

Independent
Evaluation
Unit



FOLLOW US