

ÉVALUATION INDÉPENDANTE DE LA FONCTION D'ACCREDITATION DU GREEN CLIMATE FUND

ACCREDITATION AU GCF

L'accréditation est au cœur du modèle opérationnel du *Green Climate Fund* (GCF). L'instrument de gouvernance du GCF stipule que les ressources du GCF seront accessibles par l'intermédiaire d'entités nationales, régionales et internationales accréditées par le Conseil. L'instrument de gouvernance stipule également que les pays bénéficiaires détermineront le mode d'accès et que les entités d'accès international (IAE) et les entités d'accès direct (DAE) peuvent être utilisées simultanément.

OBJECTIF DE CETTE NOTE

L'étude de synthèse de l'IEU¹ examine les données existantes en matière d'accréditation. L'étude de documents s'appuie sur des entretiens et le DataLab de l'IEU. Les objectifs de cette étude de synthèse étaient de (a) collecter tous les documents pertinents produits par le secrétariat du GCF, l'IEU et les parties prenantes externes, (b) d'évaluer de manière critique ces documents, et (c) de synthétiser les éléments probants

de haute qualité en connaissances et enseignements tirés.

QUESTIONS PRINCIPALES

1. Existe-t-il une **politique ou une stratégie en matière d'accréditation** ? Comment l'accréditation est-elle régie et mise en œuvre ?
2. Dans quelle mesure la procédure d'accréditation est-elle **efficace** ? Quels sont les défis à relever dans le cadre de la procédure ?
3. Le portefeuille des entités accréditées (AE) **correspond-il** aux priorités du GCF ?
4. La **vision stratégique** de l'accréditation proposée pendant la première période de reconstitution du GCF est-elle pertinente et suffisante ?

CONCLUSIONS PRINCIPALES

1. Le comité d'accréditation établi par le Conseil **n'a pas été pleinement efficace**. Il n'a pas été en mesure de remplir plusieurs parties de son mandat.
2. Le jury d'accréditation interagit principalement avec le secrétariat et **a peu d'interaction avec**

¹ Eussner, Ansgar, David Huang, Jyotsna Puri, Archi Rastogi, Asha Warsame, et Temurbek Zokirov (2020). *Independent synthesis of the Green Climate Fund's accreditation function. Evaluation Report No. 6, June 2020. Independent Evaluation Unit, Green Climate Fund. Songdo, South Korea.*



- le Conseil.** Il n'examine pas la conformité des candidats aux priorités stratégiques du GCF.
3. Le GCF **ne dispose pas de stratégie** pour sa fonction d'accréditation. Cela a entraîné une surcharge de travail pour l'accréditation et des attentes irréalistes quant à la réalisation d'un ensemble d'objectifs très divers.
 4. De nombreuses hypothèses relatives à la mise en œuvre de la fonction d'accréditation **ne sont pas étayées par des preuves.** Cela inclut : (a) les AE vont harmoniser leurs portefeuilles avec le mandat du GCF, (b) un plus grand nombre d'AE signifiera une plus grande diversité d'entités demandant et recevant des ressources du GCF et (c) les entités à accès direct (DAE) et le secteur privé seront encouragés à travailler avec le GCF.
 5. Le Conseil du GCF **a accrédité 95 entités**, qui représentent un large éventail d'DAE et d'IAE couvrant tous les domaines de résultats du GCF et de portée variable.
 6. La **procédure d'accréditation est longue.** Il s'est écoulé en moyenne 506 jours entre la présentation de la demande et l'approbation par le Conseil, pour l'accréditation de 95 entités en mars 2020.
 7. Parmi les 95 entités dont l'accréditation a été approuvée par le Conseil, **36 n'ont pas d'accord-cadre d'accréditation en vigueur.** Le délai médian d'efficacité des accords-cadre d'accréditation pour 59 entités en mars 2020 était de 592 jours.
 8. **Plusieurs facteurs sont responsables de la longueur de la procédure d'accréditation**, comme la conception de la procédure d'accréditation, sa mise en œuvre, les capacités de l'AE et les négociations juridiques.
 9. Le **portefeuille de projets du GCF est biaisé** en faveur des IAE. Elles représentent 86 % du portefeuille engagé du GCF en dollars américains (USD). En outre, 52 % des DAE n'ont pas de propositions de financement en cours d'élaboration.
 10. Près d'un cinquième (19 %) des AE **n'ont participé à aucune étape du processus** de développement du projet (y compris les notes conceptuelles ou les propositions de financement).
 11. Il n'existe **actuellement aucune évaluation de la mesure dans laquelle les portefeuilles de projets des AE correspondent** au mandat et aux objectifs du GCF, bien que cela ait été demandé par le Conseil.
 12. Bien que le Conseil ait demandé que l'accréditation renforce les capacités des AE, (en particulier les DAE), cela **n'est pas encouragé.**
 13. L'approche d'évaluation spécifique au projet (PSAA) peut compléter l'accréditation institutionnelle, mais sa vision stratégique n'est pas claire.
 14. Même si le GCF multiplie par deux le montant des ressources allouées aux DAE dans le GCF-1, la part des DAE ne sera que de 25 % des ressources globales du GCF.

RECOMMANDATIONS PRINCIPALES

Recommandations à l'attention du Conseil du GCF

1. Renforcer la **structure de gouvernance** pour l'accréditation.
2. Clarifier le **rôle stratégique** de la fonction d'accréditation au sein du GCF, et aborder de manière critique la surcharge de sa mission.

Recommandations à l'attention du secrétariat du GCF

1. **Améliorer l'efficacité** du processus d'accréditation. Le Secrétariat doit établir des normes en matière de délais d'exécution et de traitement.
2. Veiller à ce que le processus d'accréditation évalue et **encourage le renforcement des capacités et l'alignement** du portefeuille d'une AE sur le mandat du GCF.
3. Clarifier **l'objectif et les limites du PSAA** avant le pilotage ; la planification stratégique de la GCF-1 devrait inclure des objectifs et des plans.

CONTACTE A L'IEU

Unité Indépendante d'Évaluation
Green Climate Fund
175, Art center-daero, Yeonsu-gu
Incheon 22004
République de Corée

☎ (+82) 032-458-6450
✉ ieu@gcfund.org
🌐 ieu.greenclimate.fund



GREEN
CLIMATE
FUND

Independent
Evaluation
Unit

