



## RECOMENDACIONES DE LA SEGUNDA EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DEL GREEN CLIMATE FUND

### CONTEXTO Y ANTECEDENTES

La Junta del Green Climate Fund (GCF) puso en marcha en junio de 2021 la segunda evaluación de desempeño (SPR). La evaluación <sup>1</sup> valora el desempeño del GCF durante el período de programación de la primera reposición del GCF y tiene como objetivo servir de base para la próxima actualización del Plan Estratégico Actualizado del GCF: 2020-2023 (USP) para el período de programación de la segunda reposición del GCF.

### RECOMENDACIONES

**R1:** En las actualizaciones del plan estratégico, el GCF debería aclarar el posicionamiento estratégico del Fondo, definir las prioridades operativas y de programación y abordar las contrapartidas a corto y largo plazo. La ambición y la dirección estratégica deberían estar en consonancia con los recursos disponibles.

- En el USP, el GCF debería aclarar la visión de cara a la segunda reposición del GCF, así como las opciones críticas identificadas en el USP.
- Las prioridades estratégicas del GCF deberían contar con los recursos adecuados y con una revisión periódica de los recursos.
- El GCF debería elaborar un marco de resultados con vistas al cumplimiento de la segunda reposición del GCF que incorpore metas e indicadores.
- El GCF debería garantizar que la visión estratégica se difunde ampliamente a lo largo y ancho de su vasta red de alianzas.

**R2:** A escala nacional, el GCF debería aclarar el enfoque que tiene proyectado y las posibles funciones y armonizarlo con los recursos disponibles. El GCF debería:

- Formular el alcance de la ambición del GCF de participar estratégicamente en el país y la(s) función(es) que desea desempeñar, a partir de una evaluación clara de las oportunidades, los desafíos y la estrategia.
- Ampliar la definición de alianza del GCF y realizar un mapeo sistemático de la capacidad y el interés de los socios para colaborar estratégicamente a escala de país que culmine en un enfoque estratégico para la alianza con el país por parte del GCF.
- Aclarar cualquier función futura en relación con los programas de país (CPs) y los programas de trabajo de entidades (EWPs).
- Aclarar la función del apoyo a la preparación, especialmente en el contexto de la colaboración estratégica.

**R3:** El GCF debería revisar las prioridades de acreditación y respaldar y explorar otros mecanismos de acceso más allá de la acreditación. Fomentar capacidades con vistas a la mejora del acceso y a la elaboración de propuestas de financiación (FPs) nacionales y mejorar la eficiencia y la transparencia del proceso de acreditación.

- Identificar los objetivos de acreditación y comunicarlos claramente, tanto en clave interna como externa.
- Identificar y apoyar proactivamente vías alternativas y graduales para que las entidades de los países en desarrollo accedan al Fondo; explorar alternativas a largo plazo al modelo de entidad acreditada (AE) actual.
- Gestionar la acreditación y el acceso para que se ajusten a las prioridades y a las necesidades de programación del país y del GCF. Armonizarlos

<sup>1</sup> Independent Evaluation Unit (2023). *Second Performance Review of the Green Climate Fund. Evaluation Report No. 13 (February)*. Songdo, South Korea: Independent Evaluation Unit, Green Climate Fund.

debidamente con los recursos del proyecto del Fondo y las capacidades de gestión de la Secretaría.

- Orientar el fomento de capacidades de las entidades de acceso directo (DAEs) a la elaboración y a la ejecución de proyectos nacionales.
- Mejorar la eficiencia y la transparencia de los procesos de acreditación y reacreditación y aclarar los indicadores para la reacreditación.

**R4:** La Secretaría del GCF debería mejorar continuamente la eficiencia, la previsibilidad y la pertinencia de los esquemas operativos para que reflejen las prioridades políticas, los objetivos estratégicos y la urgencia climática, prestando una especial atención a los retrasos dentro del control del GCF.

- Agilizar y mejorar continuamente las modalidades operativas.
- Realignar la dotación de personal, las estructuras organizativas y las estrategias de seguimiento para facilitar la consecución de los mismos objetivos colectivos.
- Garantizar que las modalidades y las estructuras operativas estén suficientemente matizadas para abordar la variedad de necesidades y experiencias de los socios.
- Continuar mejorando la comunicación directa, así como los documentos de orientación elaborados para formular las expectativas del GCF y compartir las enseñanzas extraídas con los socios.

**R5:** El GCF debería pivotar de una orientación de aprobación hacia un enfoque que haga hincapié en los resultados y el aprendizaje, con una arquitectura de resultados coherente para la segunda reposición del GCF.

- Poner en funcionamiento con urgencia el Marco de Gestión de Resultados Integrados (IRMF) y el Marco de Gestión de Resultados de la Preparación (RRMF).
- Mejorar los procesos de gestión de la ejecución, con un análisis completo de los comentarios recibidos de que el GCF requiere de flexibilidad para adaptarse a las realidades de la ejecución.

- Potenciar los ciclos de aprendizaje y retroalimentación.
- Habilitar la supervisión y el aprendizaje eficientes del GCF durante la ejecución; proporcionar los recursos suficientes para ello.

**R6:** El GCF debería aclarar urgentemente el enfoque para gestionar los riesgos de la entidad y del proyecto, para actividades financiadas y subvenciones del Programa de Apoyo Preparatorio (RPSP).

- Revisar el enfoque de diligencia debida de entidades y proyectos.
- Alinear la propensión al riesgo evidente con la propensión al riesgo declarada.
- Aclarar la propiedad del riesgo del proyecto, incluidas las expectativas y los mecanismos de rendición de cuentas para las entidades asociadas y la ejecución del proyecto.
- Aumentar la solidez, coherencia, continuidad y consistencia de las prácticas de gestión de riesgos a lo largo del ciclo del programa y de los procesos de supervisión de las entidades
- Garantizar los acuerdos sobre privilegios e inmunidades necesarios.

**R7:** El GCF debería fomentar los procesos de gobernanza con vistas a facilitar un liderazgo más eficaz y eficiente para el Fondo.

- Mejorar la eficiencia de la gobernanza (mediante la utilización de comités, proporcionando recursos humanos a los países miembro en desarrollo, haciendo uso de retiros e intercambios informales).
- Apoyar la generación de confianza y la autorreflexión entre los miembros de la Junta.
- Fomentar la capacidad de facilitación de la Secretaría.
- Continuar trabajando para actualizar el conjunto de políticas.
- Aclarar las líneas difusas entre la gobernanza y la gestión.
- Abordar las debilidades en la función de observador.

## CONTACTE A LA IEU

Unidad Independiente de Evaluación  
Green Climate Fund  
175, Art center-daero, Yeonsu-gu  
Incheon 22004  
República de Corea

☎ (+82) 032-458-6450  
✉ ieu@gcfund.org  
🌐 ieu.greenclimate.fund



GREEN  
CLIMATE  
FUND

Independent  
Evaluation  
Unit

